

Международное право**МРНТИ 10.87.51**DOI: <https://doi.org/10.62687/VLJ.2.2.2026.52>**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН О ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ****Р.Н. Акпарова*** 

Международный университет Астана, Астана, Казахстан

*e-mail: raziya.akparova@mail.ru

Р.Н. Акпарова – кандидат юридических наук, доцент, профессор Высшей школы права Международного университета Астана; Астана, Казахстан; e-mail: raziya.akparova@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0171-6353>

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальных вопросов международного сотрудничества Республики Казахстан в сфере уголовного судопроизводства и реализации международных договорных обязательств государства. Актуальность темы обусловлена расширением международного взаимодействия в рамках борьбы с международной преступностью, необходимостью совершенствования механизмов правовой помощи по уголовным делам, экстрадиции и передачи осуждённых лиц, а также обеспечением надлежащего исполнения международных обязательств Республики Казахстан. Целью исследования является анализ действующих международных договоров Республики Казахстан и выявление направлений совершенствования уголовно-процессуального законодательства в сфере международного сотрудничества. Для достижения поставленной цели изучены нормы Конституции Республики Казахстан, Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, а также двусторонние международные договоры, заключенные с рядом иностранных государств. В результате проведенного сравнительно-правового анализа выявлены отдельные пробелы и коллизии национального законодательства, предложены меры по их устранению посредством имплементации отдельных международно-правовых норм. Сделан вывод о необходимости дальнейшего развития международно-правовой базы, совершенствования уголовно-процессуального законодательства и укрепления международного сотрудничества для повышения эффективности противодействия преступности и обеспечения принципа неотвратимости уголовной ответственности.

Ключевые слова: правовая помощь по уголовным делам, уголовное преследование, компетентные органы, передача осужденных лиц, основания отказа в выдаче, международные договоры, экстрадиция (выдача).

**ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР БОЙЫНША ЗАҢДЫҚ КӨМЕК КӨРСЕТУ ТУРАЛЫ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ШАРТТАРЫ: ҚАЗІРГІ
ТЕНДЕНЦИЯЛАР****Р.Н. Акпарова***

Астана халықаралық университеті, Астана, Қазақстан

*e-mail: raziya.akparova@mail.ru

Р.Н. Акпарова — заң ғылымдарының кандидаты, доцент, Астана халықаралық университеті Құқық жоғары мектебінің профессоры; Астана, Қазақстан; e-mail: raziya.akparova@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0171-6353>

Андатпа. Мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу саласындағы халықаралық ынтымақтастығының және мемлекеттің халықаралық шарттық міндеттемелерін орындауының өзекті мәселелері қарастырылады. Тақырыптың өзектілігі халықаралық қылмысқа қарсы күрестегі халықаралық ынтымақтастықтың кеңеюімен, қылмыстық істер

бойынша құқықтық көмек тетіктерін жетілдіру, сотталғандарды экстрадициялау және беру, сондай-ақ Қазақстан Республикасының халықаралық міндеттемелерін тиісінше орындауды қамтамасыз ету қажеттілігімен анықталады. Зерттеудің мақсаты - Қазақстан Республикасының қолданыстағы халықаралық шарттарын талдау және халықаралық ынтымақтастық саласындағы қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру бағыттарын анықтау. Осы мақсатқа жету үшін Қазақстан Республикасы Конституциясының, Қазақстан Республикасы Қылмыстық іс жүргізу кодексінің, сондай-ақ бірқатар шетел мемлекеттерімен жасалған екіжақты халықаралық шарттардың ережелері зерттелді. Салыстырмалы құқықтық талдау нәтижесінде ұлттық заңнаманың кейбір олқылықтары мен қайшылықтары анықталды және оларды белгілі бір халықаралық құқықтық нормаларды енгізу арқылы жою шаралары ұсынылды. Қылмыстың алдын алу тиімділігін арттыру және қылмыстық жауапкершіліктің сөзсіздігі қағидатын қамтамасыз ету үшін халықаралық құқықтық базаны одан әрі дамыту, қылмыстық іс жүргізу заңнамасын жетілдіру және халықаралық ынтымақтастықты нығайту қажеттілігі туралы қорытынды жасалды.

Түйін сөздер: қылмыстық істер бойынша құқықтық көмек, қылмыстық қудалау, құзыретті органдар, сотталғандарды беру, экстрадициялаудан бас тарту негіздері, халықаралық шарттар, экстрадициялау (беру).

INTERNATIONAL TREATIES OF REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON LEGAL ASSISTANCE UNDER CRIMINAL CASES: CURRENT TRENDS

R.N. Akparova*

Astana International University, Astana, Kazakhstan

*e-mail: raziya.akparova@mail.ru

R.N. Akparova – Candidate of Legal Sciences (PhD in Law), Associate Professor, Professor of the Higher School of Law, Astana International University; Astana, Kazakhstan; e-mail: raziya.akparova@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0171-6353>

Abstract. This article examines current issues of the Republic of Kazakhstan's international cooperation in the field of criminal proceedings and the implementation of its international treaty obligations. The relevance of the study is determined by the growing scope of international cooperation in combating transnational crime, the need to improve mechanisms for mutual legal assistance in criminal matters, extradition, and the transfer of sentenced persons, as well as the need to ensure the effective fulfillment of the Republic of Kazakhstan's international obligations. The purpose of the study is to analyze the international treaties currently in force for the Republic of Kazakhstan and to identify areas for improving national criminal procedure legislation governing international cooperation. To achieve this objective, the provisions of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan, and a number of bilateral international treaties concluded with foreign states were examined. The comparative legal analysis revealed several gaps and inconsistencies in the national legal framework and made it possible to propose measures aimed at eliminating them through the implementation of relevant international legal standards. The study concludes that there is a need for the further development of the international legal framework, the improvement of criminal procedure legislation, and the strengthening of international cooperation in order to enhance the effectiveness of combating crime and to ensure the principle of the inevitability of criminal liability.

Keywords: legal assistance in criminal cases, criminal prosecution, appropriate authorities, transfer of convicted persons, grounds for refusal of extradition, international treaties, extradition.

Введение. Практика международного взаимодействия Республики Казахстан подтверждает возрастающую роль договорно-правовых механизмов в сфере уголовного судопроизводства.

В соответствии со статьей 5 новой Конституции – «международные договорные обязательства Республики Казахстан включены в действующее право Республики Казахстан».

Кроме того, в пункте 3 статьи 5 Конституции 2026 года обозначено, что «порядок действия по территории Республики Казахстан международных договоров определяются законами». Также пункт 4 статьи 5 Конституции регламентирует публикацию всех законов и ратифицированных Республики Казахстан «международных договоров» (Конституция Республики Казахстан). Таким образом, в новой Конституции международные договоры Республики получили свою правовую регламентацию.

Закрепление статуса международных договоров на конституционном уровне отражает современные направления развития правовой политики Республики Казахстан. В современных условиях международно-правовой вектор государственной политики ориентирован на повышение эффективности сотрудничества государств в противодействии транснациональной преступности и в преодолении новых глобальных угроз и вызовов.

Следует отметить, что в Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденной указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674, обозначено «о неукоснительном соблюдении законодательства в сфере международных договоров». В данной Концепции получила регламентацию положение «о необходимости обеспечения обязательного и добросовестного выполнения действующих международных договоров Республики Казахстан» (далее - Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года).

Представляется, что вышеуказанные обозначения распространяются, безусловно, и на ратифицированные Республики Казахстан международные договоры в уголовно-правовой сфере. Данная сфера условно разделена на три отраслевых института:

1. об оказании правовой помощи по уголовным делам;
2. об экстрадиции (выдаче);
3. передаче осуждённых лиц.

В настоящее время в Республике Казахстан названные институты представляют собой объемную международно-правовую базу двусторонних международных договоров об оказании правовой помощи по уголовным делам. В условиях цифровизации общественных отношений и роста числа преступлений транснационального характера вопросы международной правовой помощи приобретают особую актуальность. Эффективность расследования уголовных правонарушений нередко зависит от своевременного взаимодействия компетентных органов различных государств, что обуславливает необходимость постоянного совершенствования как международно-договорной базы, так и национального законодательства.

Материалы и методы. В современной научной литературе международные договоры в уголовно-процессуальной сфере рассматриваются как один из ключевых механизмов трансграничного уголовного производства, обеспечивающий взаимодействие компетентных органов разных государств при уголовно-процессуальном производстве. В.И. Самарин в статье «Применимость международных договоров в уголовном процессе: пример Беларуси» рассматривает международный договор не только как основу международного сотрудничества, но и как непосредственную норму права отдельных процессуальных действий, то есть инкорпорацию норм международного права в национальное право (Самарин, 2021). Данный подход имеет особое значение для исследования договоров о правовой помощи, поскольку такие договоры определяют порядок исполнения поручений, получения доказательств, вручения процессуальных документов, передачи материалов и иных форм межгосударственного взаимодействия. Одновременно автор указывает на проблему отсутствия общего механизма взаимодействия уголовно-процессуального закона и международных договоров, что делает его работу значимой для анализа прямого применения международных норм в национальном уголовном судопроизводстве. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что международные договоры в уголовном процессе выполняют не только регулятивную, но и координационную функцию. Их практическая значимость проявляется в обеспечении эффективного взаимодействия компетентных органов различных государств при расследовании уголовных правонарушений и сборе доказательственной информации.

Вопрос влияния международных договоров на развитие также рассматривается

в работе Л.В. Майоровой и М.Д. Луцаевой «Влияние международных договоров на совершенствование уголовно-процессуального законодательства». Авторы рассматривают международные договоры не только как источник отдельных процессуальных правил, но и фактор модернизации национального уголовно-процессуального законодательства. В их работе подчеркивается, что после изменения международно-правового контекста для России после 2022 года и выхода из Совета Европы и, соответственно, денонсации большинства конвенций Совета Европы, особое значение приобретает вопрос о том, какие договорные обязательства сохраняют влияние на национальное право и каким образом они отражаются на гарантиях прав участников, международном сотрудничестве и институтах правовой помощи (Майорова, Луцаева, 2024). При этом, несмотря на внешнюю риторику про суверенизацию и отделение национального права от международного, российская национальная правовая система, ещё будучи наследницей советской правовой системы, использовала нормы международного права в лице различных конвенций в качестве собственного источника развития в сторону гуманизации. Представляется, что влияние международных договоров на развитие национального уголовно-процессуального законодательства сохраняет свою актуальность независимо от изменений международной политической обстановки. Для Республики Казахстан данный вопрос имеет особое значение в связи с расширением договорно-правовой базы сотрудничества с государствами различных регионов мира.

В англоязычной литературе совершенно другой теоретический взгляд дает Карстен Стейн (Carsten Stahn) в монографии «A Critical Introduction to International Criminal Law». Вместе с тем, посвященная международному уголовному праву работа показывает, что эффективное уголовное преследование в транснациональной плоскости невозможно без использования эффективных механизмов межгосударственного сотрудничества. В отличие от русскоязычных авторов, которые исследуют главным образом место международного договора в национальном уголовном процессе, Стейн анализирует договорную основу международной уголовной юстиции шире: через устройство международных судов, юрисдикцию, процедуры привлечения к ответственности, наказание и репарации (Stahn, 2018). Для настоящего исследования его работа полезна тем, что показывает международный договор в уголовно-процессуальной сфере не только как внешний источник, влияющий на национальное право, но и как нормативный фундамент самостоятельной международной уголовно-процессуальной системы. В результате обзор трёх источников позволяет выделить две особенности международных договоров уголовно-процессуального права: с одной стороны, они обеспечивают практическое взаимодействие государств по конкретным уголовным делам, а с другой – способствуют формированию общих процессуальных стандартов межгосударственного сотрудничества в сфере уголовной юстиции. Анализ представленных научных подходов свидетельствует о том, что международные договоры выполняют не только функцию правового регулирования оказания помощи по уголовным делам, но и оказывают существенное влияние на развитие национального законодательства, а также на выработку общих принципов межгосударственного сотрудничества в сфере уголовной юстиции.

Обсуждение. Республика Казахстан заключила двусторонние международные договоры со многими странами Европы, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, рядом арабских и африканских государств, а также со странами Северной и Латинской Америки.

По сведениям Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, статистические данные за несколько последних месяцев 2026 года свидетельствуют о задержании и экстрадиции наших граждан из этих стран.

Уместно подчеркнуть, что в свете изменений от 11 июля 2017 года и в соответствии со статьей 559 УПК РК «Генеральная прокуратура Республики Казахстан является одним из центральных органов, уполномоченных обращаться с запросами о правовой помощи при производстве процессуальных действий, требующих санкции следственного судьи (суда), осуществлении уголовного преследования, выдаче лиц (экстрадиции), временной выдаче (экстрадиции) или транзитной перевозке, временной передаче лиц, передаче осужденных

и лиц, страдающих психическими расстройствами, к которым применены принудительные меры медицинского характера, признании и исполнении приговоров и рассматривает соответствующие запросы иностранных компетентных органов» (Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан).

Ранее, с момента обретения независимости до внесения последних вышеуказанных изменений и дополнений в статью 559 УПК, Генеральная прокуратура являлась единственным государственным органом, в компетенцию которой, относились практически все вопросы, связанные с международным сотрудничеством в уголовно-правовой сфере. В настоящее время Генеральная прокуратура продолжает инициировать заключение двусторонних международных договоров по оказанию правовой помощи по уголовным делам, выдаче, передаче осужденных лиц, а также многочисленных соглашений между органами прокуратуры государств-участников Содружества Независимых Государств, Шанхайской Организации Сотрудничества, Международной Ассоциации прокуроров (Карта договоров).

Разработка проектов и заключение двусторонних международных договоров – это длительный и многоуровневый процесс согласования участниками соглашений различий в действующем праве, конституционных ограничений, а также обеспечения соблюдения в ходе уголовного процесса прав задержанных лиц, подозреваемых, обвиняемых, осужденных.

За 35 лет со дня обретения независимости Республикой Казахстан заключено более 80 двусторонних международных договоров в уголовной сфере (более 30 - о правовой помощи по уголовным делам, более 20 – об экстрадиции, 25 – о передаче осужденных лиц) с 38 странами дальнего зарубежья (Казахстан подписал новые договоры о выдаче осужденных преступников). По данным Генеральной прокуратуры за 2024-2025 годы, заключено 9 двусторонних соглашений, в том числе, с Перу, Марокко, Катаром, Кипром и Сингапуром.

Расширение договорной базы свидетельствует о последовательной политике Республики Казахстан, направленной на укрепление международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере. Заключение новых соглашений позволяет повысить эффективность взаимодействия компетентных органов при расследовании преступлений, имеющих транснациональный характер. Расширение договорной базы свидетельствует о последовательной политике Республики Казахстан, направленной на укрепление международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере. Заключение новых соглашений позволяет повысить эффективность взаимодействия компетентных органов при расследовании преступлений, имеющих транснациональный характер.

Согласно информации Генеральной прокуратуры, наблюдался тренд к увеличению количества задержанных и экстрадированных казахстанских граждан из Объединенных Арабских Эмиратов. Только за 2025 год из ОАЭ экстрадировано 9 разыскиваемых лиц (Из ОАЭ экстрадировали подозреваемого в хищении 293 млн тенге). Например, сотрудниками Генеральной прокуратуры и Агентства по финансовому мониторингу при содействии Посольства Республики Казахстан в ОАЭ экстрадирован гражданин Казахстана для привлечения к уголовной ответственности за уклонение от уплаты налогов, причинивший государству ущерб на сумму свыше 283 млн тенге. Аналогично из ОАЭ экстрадирован гражданин Казахстана для привлечения к уголовной ответственности за незаконный оборот нефти в особо крупном размере на общую сумму свыше 300 млн тенге (Подозреваемый за незаконный оборот нефтепродуктов экстрадирован из Объединенных Арабских Эмиратов).

Сравнительный анализ действующих двусторонних международных договоров Республики Казахстан по оказанию правовой помощи показал, что необходимо продолжать дальнейшее совершенствование норм уголовно-процессуального законодательства, поскольку невозможно предусмотреть в УПК возникающие на практике международного сотрудничества все ситуации и правильное их разрешение.

Также существует ряд вопросов, требующих своей регламентации в рамках УПК, от которых зависит эффективность и качество международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере.

В настоящее время отвечает требованиям содержание части 3 статьи 557 УПК, где

обозначено, что «в случае, если положения международного договора, ратифицированного Республикой Казахстан, противоречат настоящему Кодексу, применяются положения международного договора» (Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан). С положением о приоритете применения международных договоров Республики Казахстан связано исследование по изучению и анализу международных норм, с целью выявления потребности практики реализации международных договоров и совершенствования норм, регулирующих международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства.

Следует отметить, что географическое расположение Королевства Марокко имеет очень большое стратегическое значение, для перекрытия международного канала перемещения лиц, совершивших преступления между такими континентами, как Африка и Европа. В этой связи, полагаем, что заключение двусторонних договоров об оказании правовой помощи по уголовным делам с Королевством Марокко своевременным.

Изучение действующего двустороннего Соглашения между Республикой Казахстан и Королевством Марокко о выдаче лиц (экстрадиция) показало, что оно привлекает внимание своей лаконичностью и конкретизацией норм. Так, например, часть 2 статьи 7 Соглашения «Если квалификация преступления, за которое выдано лицо, была изменена, то выданное лицо не подлежит уголовному преследованию или судебному разбирательству, за исключением случаев, когда преступление в его измененной квалификации подпадает под выдачу в соответствии с настоящим Соглашением и связано с теми же фактами, которые являются предметом запроса о выдаче» (Соглашение между Республикой Казахстан и Королевством Марокко о выдаче лиц). В этой связи представляется необходимым внести дополнение в статью 582 УПК «Пределы уголовной ответственности» и часть 4 данной нормы изложить в следующей редакции: «Если квалификация преступления, за которое выдано лицо, была изменена, то выданное лицо не подлежит уголовному преследованию или судебному разбирательству, за исключением случаев, когда преступление в его измененной квалификации подпадает под выдачу и связано с теми же фактами, которые являются предметом запроса о выдаче лиц».

Обращает внимание перечень оснований, изложенных в статье 574 УПК «Временная передача», где пятым и последним основанием является «Временная передача лица осуществляется лишь при наличии письменного согласия данного лица» (Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан). В содержании двусторонних международных договоров обозначено, что временная передача не допускается, в частности, в подпункте, а) «если лицо, содержащееся под стражей, не дает письменного согласия на это» в части 3 статьи 17 Соглашения Республикой Казахстан и Королевством Марокко о выдаче (Соглашение между Республикой Казахстан и Королевством Марокко о выдаче лиц). Представляется, что для усиления правозащитного потенциала, лиц, находящихся под стражей необходимо пункт 5 перенести в начало статьи 574 УПК, поскольку наличие письменного согласие данного лица является правовым основанием для исполнения статьи 574 УПК.

Одним из вопросов, требующих внимания является отсутствие норм, регламентирующих отдельные процессуальные действия как производство: обыска, выемки, изъятие предметов, документов, являющихся доказательственной базой для компетентных органов иностранных государств. В этой связи предлагается внести и дополнение в перечень объема правовой помощи в часть 1 статьи 557 УПК. Предлагаемые вышеназванные процессуальные действия обозначены в практически во всех двусторонних договорах (пункт 7 статьи 2 и статья 13 Соглашения между Республикой Казахстан и Королевством Марокко о взаимной правовой помощи по уголовным делам, статья 16 Соглашения между Республикой Казахстан и Перу).

Изучение двусторонних договоров о взаимной правовой помощи и о выдаче лиц показало, что обязательным основанием для отказа в выдаче является совершение лицом политического преступления. В статье 590 УПК данное основание для отказа отсутствует. В этой связи представляется целесообразным дополнить часть 1 статьи 590 УПК и изложить в следующей редакции: Выдача лица не допускается: «если правонарушение, указанное в

запросе, является политическим или связано с политическим преступлением». На наш взгляд, указанное подпунктом 7 части 1 статьи 590 УПК словосочетание «политическим убеждениям» не раскрывает полноту квалификации политического преступления.

Одним из дискуссионных вопросов, выявленных при анализе содержания УПК и двусторонних договоров по теме исследования, является положение, которым необходимо дополнить статью 590 УПК и обозначить отдельным пунктом как основание отказа в выдаче, изложив его в следующей редакции: «лицо, разыскиваемое за преступление, будет подвергнуто наказанию или любому иному действию или бездействию, которые не обеспечивают уважение прав человека, в том числе, на защиту от жестокого, бесчеловечного, унижающего достоинство обращения».

Представляется, что предлагаемое дополнение в статью 590 УПК в отказе аргументировано нормами международного права, поскольку оно полностью соответствует статье 7 Международного Пакта о гражданских и политических правах (Международный Пакт о гражданских и политических правах) и статье 3 Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, активным участником которых является Республика Казахстан (Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания).

Одной из новаций, отраженных в статье 7 Договора между Республикой Казахстан и Республикой Перу о выдаче, обращает внимание положение части 3 данной нормы, где указано, что «если лицо было осуждено заочно, выдача может быть осуществлена, если Запрашивающая Сторона предоставит Запрашиваемой Стороне гарантии того, что данное лицо имеет право на пересмотр приговора суда в целях обеспечения его прав на защиту» (Договор между Республикой Казахстан и Республикой Перу о выдаче лиц). Следует обозначить, что изучение содержания главы 60 УПК, регламентирующей выдачу лиц, показало, что положения о заочном осуждении в ней не содержатся. В это связи предлагается дополнить пунктом 8 часть 1 статьи 586 УПК (Права лица, выдача (экстрадиция) которого запрашивается) и изложить в следующей редакции: «Если лицо было осуждено заочно, выдача может быть осуществлена в случае предоставления компетентным органом иностранного государства гарантии того, что данное лицо имеет право на пересмотр приговоров суда в целях обеспечения права на защиту».

Одним из актуальных норм, регламентированных в Договоре между Республикой Казахстан и Перу о взаимной правовой помощи по уголовным делам, является положение о предоставлении финансовой информации, установлении и замораживании банковских счетов. Более того, в нем указано о предоставлении помощи, в которой не может быть отказано даже на основании банковской тайны. Полагаем, что с актуальностью данной тематики и эффективной деятельности компетентных органов Казахстана данная норма должна быть имплементирована в национальное законодательство и отражена в содержании УПК отдельной нормой. Представляется целесообразным дополнить статью 577 УПК частью 7-1 изложив в следующей редакции: «По запросу Запрашивающей стороны в соответствии со своим национальным законодательством компетентные органы Республики Казахстан вправе установить, является ли лицо, причастное к совершению правонарушения, держателем банковского счета в банке или ином финансовом учреждении. Такая помощь может также содержать сведения об идентификации пользователей таких счетов, их местонахождении и соответствующих транзакциях, а также о замораживании таких счетов. В предоставлении вышеуказанной помощи не может быть отказано на основании банковской тайны». Применение данной нормы позволит вовремя обеспечить сохранность имущества, денежных средств для возможной конфискации или возмещения ущерба, а также успешно решить компетентным органам Республики Казахстан поставленные задачи по эффективному противодействию преступной деятельности по отмыванию доходов в международно-правовой сфере. Более того, внесение дополнений в статью 577 УПК соответствует положениям, ратифицированной Республикой Казахстан Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации

доходов от преступной деятельности Совета Европы).

Заключение. Не оспорим тот факт, что от надлежащего исполнения принятых Республикой Казахстан обязательств зависит не только обеспечение принципа неотвратимости наказания, но долговременность и стабильность сложившихся международных отношений в уголовно-правовой сфере с компетентными органами иностранных государств.

За рамками исследования остались ещё многие вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Особую актуальность приобретает дальнейшее совершенствование механизмов взаимодействия компетентных органов различных государств в условиях роста транснациональной преступности. Повышение эффективности международного сотрудничества требует не только расширения договорно-правовой базы, но и своевременного совершенствования национального уголовно-процессуального законодательства с учетом современных международных стандартов. Практическая реализация международных договоров позволяет укреплять доверие между государствами, обеспечивать защиту прав участников уголовного процесса и создавать дополнительные правовые механизмы противодействия преступности международного характера.

Кроме того, определенный интерес вызывает необходимость продвижения заявки Казахстана Советом Европы о присоединении к Конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам. С начала 2000 годов Генеральная прокуратура РК со всеми заинтересованными ведомствами неоднократно подавала заявку. Данный факт свидетельствует о результате многолетней совместной работе ведомств, важной для получения признания правовой системы Казахстана государствами ЕС. Присоединение к Конвенции придаст уверенность компетентным органам для активного развития международного сотрудничества в уголовно-правовой сфере со странами Европы.

Полагаем, что деятельность компетентных органов Казахстана на основе многостороннего международного договора - Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам заинтересует также многих исследователей и позволит решить множество назревших вопросов в ходе правоприменительной практики.

Таким образом, в целях дальнейшего совершенствования правового регулирования вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства требуется глубокое и всестороннее изучение международно-правовой базы.

Литература

- Договор, 2026 — Договор между Республикой Казахстан и Республикой Перу о выдаче. [Электрон. ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2600000282> (дата обращения: 25.05.2026). [Russ.]
- Из ОАЭ экстрадировали, 2026 — Из ОАЭ экстрадировали подозреваемого в хищении 293 млн тенге // BAQ.kz. [Электрон. ресурс]. URL: <https://rus.baq.kz/iz-oe-ekstradirovali-podozrevaemogo-v-hischenii-293-mln-tenge300024355/> (дата обращения: 29.05.2026). [Russ.]
- Казахстан подписал, 2026 — Казахстан подписал новые договоры о выдаче осужденных преступников // Inbusiness.kz. [Электрон. ресурс]. URL: <https://inbusiness.kz/index.php/ru/last/kazakhstan-podpisal-novye-dogovory-o-vydache-osuzhdennyh-prestupnikov> (дата обращения: 30.05.2026). [Russ.]
- Карта договоров, 2026 — Карта договоров // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. [Электрон. ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/documents/details/471614?lang=ru> (дата обращения: 24.05.2026). [Russ.]
- Конвенция об отмывании, 1990 — Конвенция об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (заключена 8 ноября 1990 года). [Электрон. ресурс]. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treatynum=141> (дата обращения: 29.05.2026). [Russ.]
- Конвенция ООН, 1984 — Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (принята 10 декабря 1984 года). [Электрон. ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml (дата обращения: 29.05.2026). [Russ.]
- Конституция, 1995 — Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года; действующая редакция). [Электрон. ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000000> (дата обращения: 29.05.2026). [Russ.]
- Майорова, Луцаева, 2024 — Майорова Л.В., Луцаева М.Д. Влияние международных договоров на совершенствование уголовно-процессуального законодательства // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2024. № 1 (54). С. 165–171. [Электрон. ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mezhdunarodnyh-dogovorov-na-sovershenstvovaniye-ugolovno-protsessualnogo-zakonodatelstva> (дата обращения: 30.05.2026). [Russ.]
- Международный пакт, 1966 — Международный пакт о гражданских и политических правах (принят 16 декабря 1966 года). [Электрон. ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 29.05.2026). [Russ.]
- О ратификации, 2011 — Закон Республики Казахстан от 2 мая 2011 года № 431-IV «О ратификации Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности». [Электрон. ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000431> (дата обращения: 31.05.2026). [Russ.]

Об утверждении Концепции, 2021 — Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года». [Электрон. ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения: 27.05.2026). [Russ.]

Подозреваемый, 2026 — Подозреваемый за незаконный оборот нефтепродуктов экстрадирован из Объединенных Арабских Эмиратов // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. [Электрон. ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/1080981?lang=ru> (дата обращения: 29.05.2026). [Russ.]

Самарин, 2021 — Самарин В.И. Применимость международных договоров в уголовном процессе: пример Беларуси // Университетские научные записки. 2021. № 6 (84). С. 122–137. [Электрон. ресурс]. URL: [https://unz.univer.km.ua/article/download/84_22 - 137/291\(: 30.05.2026\).](https://unz.univer.km.ua/article/download/84_22 - 137/291(: 30.05.2026).) [Russ.]

Соглашение, 2026 — Соглашение между Республикой Казахстан и Королевством Марокко о выдаче. [Электрон. ресурс]. URL: [https://prg.kz/document/?doc;d = 35718398pos = 19; 237\(: 30.05.2026\).](https://prg.kz/document/?doc;d = 35718398pos = 19; 237(: 30.05.2026).) [Russ.]

Уголовно-процессуальный кодекс, 2014 — Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. [Электрон. ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (дата обращения: 31.05.2026). [Russ.]

Stahn, 2018 — Stahn C. A Critical Introduction to International Criminal Law. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 464 p. [Электрон. ресурс]. URL: <https://doi.org/10.1017/9781108399906> (дата обращения: 30.05.2026). [Eng.]

References

Dogovor, 2026 — Dogovor mezhdu Respublikoi Kazakhstan i Respublikoi Peru o vydache [Treaty between the Republic of Kazakhstan and the Republic of Peru on Extradition]. [Elektron. resurs]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2600000282> (data obrashcheniya: 25.05.2026). [in Russ.]

Iz OAE ekstradirovali, 2026 — Iz OAE ekstradirovali podozrevaemogo v hishchenii 293 mln tenge [A Suspect in the Embezzlement of 293 Million Tenge Was Extradited from the UAE] // BAQ.kz. [Elektron. resurs]. URL: [https://rus.baq.kz/iz-oae-ekstradirovali-podozrevaemogo-v-hishchenii-293-mln-tenge300024355/\(dataobrashcheniya : 29.05.2026\).](https://rus.baq.kz/iz-oae-ekstradirovali-podozrevaemogo-v-hishchenii-293-mln-tenge300024355/(dataobrashcheniya : 29.05.2026).) [in Russ.]

Kazakhstan podpisal, 2026 — Kazakhstan podpisal novye dogovory o vydache osuzhdennykh prestupnikov [Kazakhstan Signed New Agreements on the Extradition of Convicted Criminals] // Inbusiness.kz. [Elektron. resurs]. URL: <https://inbusiness.kz/index.php/ru/last/kazakhstan-podpisal-novye-dogovory-o-vydache-osuzhdennykh-prestupnikov> (data obrashcheniya: 30.05.2026). [in Russ.]

Karta dogovorov, 2026 — Karta dogovorov [Map of Treaties] // Ofitsial'nyi sait General'noi prokuratury Respubliki Kazakhstan. [Elektron. resurs]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/documents/details/471614?lang=ru> (data obrashcheniya: 24.05.2026). [in Russ.]

Konstituciya, 1995 — Konstituciya Respubliki Kazakhstan (prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda; deistvuyushchaya redaktsiya) [Constitution of the Republic of Kazakhstan]. [Elektron. resurs]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2600000000> (data obrashcheniya: 29.05.2026). [in Russ.]

Konvenciya ob otmyvanii, 1990 — Konvenciya ob otmyvanii, vyavlenii, izyatii i konfiskatsii dokhodov ot prestupnoi deyatel'nosti [Convention on Laundering, Search, Seizure and Confiscation of the Proceeds from Crime]. [Elektron. resurs]. URL: <https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list?module=treaty-detail&treaty-num=141> (data obrashcheniya: 29.05.2026). [in Russ.]

Konvenciya OON, 1984 — Konvenciya OON protiv pytok i drugikh zhestokikh, beschelovechnykh ili unizhayushchikh dostoinstvo vidov obrashcheniya i nakazaniya [United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment]. [Elektron. resurs]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml\(dataobrashcheniya : 29.05.2026\).](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/torture.shtml(dataobrashcheniya : 29.05.2026).) [in Russ.]

Majorova, Lushchaeva, 2024 — Majorova L.V., Lushchaeva M.D. Vliyaniye mezhdunarodnykh dogovorov na sovershenstvovanie ugolovno-protsessual'nogo zakonodatel'stva [The Influence of International Treaties on the Improvement of Criminal Procedure Legislation] // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2024. No. 1 (54). P. 165–171. [Elektron. resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyaniye-mezhdunarodnykh-dogovorov-na-sovershenstvovanie-ugolovno-protsessual'nogo-zakonodatel'stva> (data obrashcheniya: 30.05.2026). [in Russ.]

Mezhdunarodnyi pakt, 1966 — Mezhdunarodnyi pakt o grazhdanskikh i politicheskikh pravakh [International Covenant on Civil and Political Rights]. [Elektron. resurs]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml\(dataobrashcheniya : 29.05.2026\).](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml(dataobrashcheniya : 29.05.2026).) [in Russ.]

O ratifikacii, 2011 — Zakon Respubliki Kazakhstan ot 2 maya 2011 goda № 431-IV «O ratifikacii Konvencii ob otmyvanii, vyavlenii, izyatii i konfiskatsii dokhodov ot prestupnoi deyatel'nosti» [Law of the Republic of Kazakhstan on Ratification of the Convention on Laundering, Search, Seizure and Confiscation of the Proceeds from Crime]. [Elektron. resurs]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1100000431> (data obrashcheniya: 31.05.2026). [in Russ.]

Ob utverzhdenii Konceptii, 2021 — Ukaz Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 15 oktyabrya 2021 goda № 674 «Ob utverzhdenii Konceptii pravovoi politiki Respubliki Kazakhstan do 2030 goda» [Decree of the President of the Republic of Kazakhstan on Approval of the Concept of Legal Policy until 2030]. [Elektron. resurs]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (data obrashcheniya: 27.05.2026). [in Russ.]

Podozrevaemyi, 2026 — Podozrevaemyi za nezakonnyi oborot nefteproduktov ekstradirovan iz Obedinennykh Arabskikh Emirats [A Suspect in Illegal Petroleum Trafficking Was Extradited from the United Arab Emirates] // Ofitsial'nyi sait General'noi prokuratury Respubliki Kazakhstan. [Elektron. resurs]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/prokuror/press/news/details/1080981?lang=ru> (data obrashcheniya: 29.05.2026). [in Russ.]

Samarin, 2021 — Samarina V.I. Primenimost' mezhdunarodnykh dogovorov v ugolovnom protsesse: primer Belarusi [Applicability of International Treaties in Criminal Procedure: The Case of Belarus] // Universitetskie nauchnye zapiski. 2021. No. 6 (84). P. 122–137. [Elektron. resurs]. URL: [https://unz.univer.km.ua/article/download/84_22 - 137/291\(dataobrashcheniya : 30.05.2026\).](https://unz.univer.km.ua/article/download/84_22 - 137/291(dataobrashcheniya : 30.05.2026).) [in Russ.]

Soglasenie, 2026 — Soglasenie mezhdu Respublikoi Kazakhstan i Korolevstvom Marokko o vydache [Agreement between the Republic of Kazakhstan and the Kingdom of Morocco on Extradition]. [Elektron. resurs]. URL: [https://prg.kz/document/?doc;d = 35718398pos = 19; 237\(dataobrashcheniya : 30.05.2026\).](https://prg.kz/document/?doc;d = 35718398pos = 19; 237(dataobrashcheniya : 30.05.2026).) [in Russ.]

Stahn, 2018 — Stahn C. A Critical Introduction to International Criminal Law. Cambridge: Cambridge University Press, 2018. 464 p. [Electronic resource]. URL: <https://doi.org/10.1017/9781108399906> (accessed: 30.05.2026). [Eng.]

Ugolovno-processual'nyi kodeks, 2014 — Ugolovno-processual'nyi kodeks Respubliki Kazakhstan ot 4 iyulya 2014 goda № 231-V ZRK [Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan]. [Elektron. resurs]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231> (data obrashcheniya: 31.05.2026). [in Russ.]