

**Теория государства и права**

МРНТИ 10.07.01

DOI: <https://doi.org/10.62687/VLJ.1.2.2026.31>**ФРАГМЕНТАЦИЯ ПРАВА КАК ВЫЗОВ И ПУТИ ЕЁ ПРЕОДОЛЕНИЯ****И.И. Рогов\*** 

Комиссия по правам человека при Президенте РК, Астана, Казахстан

\*e-mail: [Bakhagumi@mail.ru](mailto:Bakhagumi@mail.ru)

**И.И. Рогов** – доктор юридических наук, профессор, председатель Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан, Заслуженный деятель Республики Казахстан; экс-Председатель Конституционного Суда РК; г. Астана, Республика Казахстан; e-mail: [Bakhagumi@mail.ru](mailto:Bakhagumi@mail.ru); ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-7371-3714>

**Аннотация.** Автором – экс-Председателем Конституционного Суда РК, видным государственным деятелем РК рассматривается актуальный для теории отечественного права процесс разделения правового регулирования на обособленные, специализированные направления, детерминированные развитием и многообразием общественных отношений, интеграцией правовых систем и специальных отраслей права. Фрагментация права объективно обусловлена нестабильностью законодательства, противоречивостью и несогласованностью законотворческой деятельности на различных её этапах, трендом усиления процессов имплементации и рецепции права. И как следствие, ослабление системной структуры права, конфликтность правовых предписаний, сложности для правоприменителей, потенциальная угроза утраты структурирования правовой системы и системы права.

**Ключевые слова:** правовая система, фрагментация, синхронизация, конкретизация, правотворчество, цифровизация, искусственный интеллект.

**ҚҰҚЫҚТЫҢ БӨЛШЕКТЕНУІ ҚИЫНДЫҚ РЕТІНДЕ ЖӘНЕ ОНЫ ЖЕҢУ ЖОЛДАРЫ****И.И. Рогов\***

ҚР Президентінің жанындағы Адам құқықтары жөніндегі комиссия, Астана, Қазақстан

\*e-mail: [Bakhagumi@mail.ru](mailto:Bakhagumi@mail.ru)

**И.И. Рогов** – заң ғылымдарының докторы, профессор, Қазақстан Республикасы Президентінің жанындағы Адам құқықтары жөніндегі комиссияның төрағасы, Қазақстан Республикасының еңбек сіңірген қайраткері; Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының бұрынғы Төрағасы; Астана, Қазақстан Республикасы; e-mail: [Bakhagumi@mail.ru](mailto:Bakhagumi@mail.ru); ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-7371-3714>

**Аңдатпа.** Автор, Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының бұрынғы Төрағасы, Қазақстан Республикасының көрнекті мемлекет қайраткері, ішкі құқық теориясы үшін өзекті болып табылатын құқықтық реттеуді жекелеген, мамандандырылған салаларға бөлу процесін қарастырады, қоғамдық қатынастардың дамуы мен әртүрлілігімен, құқықтық жүйелер мен құқықтың арнайы салаларының бірігуімен анықталады. Құқықтың бытыраңқылығы объективті түрде заңнаманың тұрақсыздығымен, оның әртүрлі кезеңдеріндегі заң шығару қызметінің сәйкессіздігімен және үйлестірілмегендігімен, құқықты жүзеге асыру және қабылдау процестерін күшейту тенденциясымен анықталады. Соның салдарынан құқықтың жүйелі құрылымының әлсіреуі, бір-біріне қайшы келетін заң нормалары, құқық қорғау органдары қызметкерлеріне қиындықтар, құқықтық жүйе мен құқықтық жүйенің құрылымдық жоғалуының ықтимал қаупі.

**Кілт сөздер:** құқықтық жүйе, бөлшектеу, синхрондау, нақтылау, заң шығару, цифрландыру, жасанды интеллект.

## FRAGMENTATION OF LAW AS A CHALLENGE AND WAYS TO OVERCOME IT

I.I. Rogov\*

Human Rights Commission under the President of the RK, Astana, Republic of Kazakhstan

\*e-mail: Bakhagumi@mail.ru

**I.I. Rogov** – doctor of Law, Professor, Chairman of the Human Rights Commission under the President of the Republic of Kazakhstan, Honored Figure of the Republic of Kazakhstan; former Chairman of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan; Astana, Republic of Kazakhstan; e-mail: Bakhagumi@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-7371-3714>

**Abstract.** The author, the former Chairman of the Constitutional Court of the Republic of Kazakhstan, a prominent statesman of the Republic of Kazakhstan, examines the process of dividing legal regulation into separate, specialized areas, which is relevant for the theory of domestic law, determined by the development and diversity of social relations, the integration of legal systems and special branches of law. The fragmentation of law is objectively determined by the instability of legislation, the inconsistency and lack of coordination of legislative activity at its various stages, and the trend towards strengthening the processes of implementation and reception of law. And as a consequence, the weakening of the systemic structure of law, conflicting legal provisions, difficulties for law enforcement officers, and the potential threat of loss of structuring of the legal system and the legal system.

**Key words:** legal system, fragmentation, synchronization, specification, lawmaking, digitalization, artificial intelligence.

**Введение.** Фрагментация права – это не просто академический термин, а реальность, которая непосредственно влияет на правовую стабильность, эффективность защиты прав человека и, в конечном счёте, на доверие к правовой системе. Фрагментация права и проблемы её преодоления приобретают особую актуальность в условиях усложнения общественных отношений, глобализации и стремительного развития цифровых технологий, систем искусственного интеллекта. Сегодня фрагментация права проявляется как на уровне национальных правовых систем, так и на международной арене, создавая новые вызовы для реализации принципа верховенства права и обеспечения прав человека (Залоило, 2020: 29).

Способами преодоления фрагментации права могут быть широкое применение точечного правового мониторинга, обобщение и анализ правоприменительной практики, использование принципов толкования, синхронизация правового регулирования в целях восполнения пробелов в праве, аннулирование противоречий и коллизий, использование рациональных инструментов юридической техники.

**Материалы и методы.** Методологическую основы научного исследования образуют такие общенаучные методы познания как анализ, обобщение, синтез, аналогия и частнонаучные методы познания - компаративно-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, формально-юридический, системный методы познания.

**Результаты и их обсуждение. I.** Фрагментация права: сущность, формы и угрозы.

Фрагментация права – это процесс утраты правовой системой внутренней согласованности и целостности. Она проявляется на нескольких уровнях:

1. Нормативная фрагментация – избыточное разрастание законодательства, появление множества специализированных отраслей (налоговое, экологическое, цифровое, биотехнологическое право и др.), а также автономных правовых режимов, что приводит к коллизиям и пробелам на стыках регулирования (Указ, 2021: 2.2).

Примечательно, что тенденция к отраслевому разделению права имеет долгую историю: ещё в современную эпоху дискуссии велись о признании экологического права самостоятельной отраслью, а позднее – и цифрового права.

2. Институциональная фрагментация – множественность судебных и квазисудебных органов, как национальных, так и международных. Нередко их решения вступают в противоречие друг с другом, что подрывает единообразие правоприменения.

3. Региональная фрагментация – формирование различных региональных правовых систем (ЕС, ЕАЭС, СНГ, Африканский Союз), чьи нормы могут расходиться с универсальными стандартами международного права.

Главный риск заключается в подрыве универсальности и предсказуемости права, что напрямую отражается на защите прав человека. Возникают ситуации «форум-шоппинга» или, напротив, «ухода от ответственности», когда государства используют противоречия между нормами для оправдания нарушений обязательств.

## II. Конституционализация отраслей права как основа преодоления фрагментации.

Ключевым инструментом для преодоления фрагментации на национальном уровне является процесс конституционализации всех отраслей права. Суть его заключается в том, что нормы Конституции проникают во все сферы правового регулирования, выступая в качестве общеотраслевых принципов, ценностей и критериев законности.

В Казахстане этот процесс активно развивается благодаря деятельности органов конституционного контроля: Первого Конституционного Суда (1992-1995г.г.), – Конституционного Совета Республики Казахстан (1995-2022г.г.), а с 2023 года – Конституционного Суда Республики Казахстан (Сапаргалиев, 2018: 150–165).

### 1. Историческая практика конституционной юстиции.

Многолетний опыт становления конституционной юстиции Казахстана наглядно демонстрирует, что именно орган конституционного контроля играет ключевую роль в устранении фрагментации.

Одним из первых примеров стало дело о минимальной потребительской корзине, когда Конституционный суд в 1990-е годы признал несоответствующим Конституции закон, не обеспечивающий право на достойную жизнь. Это решение подчеркнуло, что конституционная интерпретация способна восполнять пробелы и корректировать отраслевые нормы в интересах защиты прав человека.

### 2. Роль Конституционного Совета и современного Конституционного Суда.

Конституционный Совет заложил фундамент конституционализации через свои нормативные постановления. Он давал официальное толкование норм Конституции, которое распространяло высшую юридическую силу Основного Закона на положения отраслевого законодательства.

Восстановление в 2023 году Конституционного Суда, с расширением круга субъектов обращения (включая граждан), усилило этот процесс: теперь каждый случай обращения становится механизмом преодоления отраслевой несогласованности (Закон, 2022: 3), 1, 44).

Подобная институциональная трансформация не случайна, поскольку она отвечает вызовам современного правового развития. Современное правовое пространство характеризуется высокой сложностью и нестабильностью: в условиях глобализации усиливается фрагментация юрисдикций, что приводит к появлению перекрывающихся полномочий, конфликтов между правовыми системами и конкуренции судебных инстанций различных уровней (Поярков, 2025: 98).

## III. Законодательные и концептуальные механизмы согласования.

### 1. Закон «О правовых актах»

Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» устанавливает иерархию правовых актов, определяет требования к юридической технике и порядок нормотворчества (Закон, 2016).

Идея о приоритете кодексов перед законами была закреплена в этом акте в том числе по предложению автора воспоминаний. Однако сегодня наблюдается «кодексотворческий бум»: каждое министерство стремится иметь собственный кодекс, что парадоксальным образом усиливает риск фрагментации.

### 2. Концепции правовой политики

Серьезным стратегическим фактором, позволяющим преодолевать фрагментацию, являются Концепции правовой политики. В настоящее время в Казахстане действует Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом

Президента от 15 октября 2021 года № 674.

Эти концептуальные документы:

- определяют стратегию развития права и правовой системы на долгосрочный период;
- задают приоритеты в законотворческой деятельности, требуя системного подхода и планирования;
- формируют единые подходы к реформированию законодательства в различных отраслях, предотвращая их разобщенное развитие.

Концепция-2030, пришедшая на смену Концепции 2010–2020 годов, ориентирована на разумное регулирование, цифровизацию и укрепление правозащитных институтов, что требует системных и скоординированных изменений в разных отраслях.

**IV. Судебное толкование и координация как гарантия единства правоприменения.**

Особую роль в обеспечении согласованности правовой системы играет взаимодействие Конституционного и Верховного судов.

Согласование их позиций формирует двухуровневую систему, в которой конституционные принципы пронизывают правоприменение на всех уровнях (Нормативное постановление, 2018).

Значительный вклад в устранение межотраслевых противоречий вносит также Комиссия по правам человека при Президенте Республики Казахстан, деятельность которой направлена на защиту конституционных прав граждан и координацию усилий различных государственных органов и экспертных сообществ.

**V. Международное и региональное измерение: от национальной гармонизации к евразийскому сотрудничеству.**

Фрагментация права – глобальный феномен, и борьба с ним требует согласованных действий на международном и региональном уровнях.

1. Универсальные принципы международного права (нормы Устава ООН) должны оставаться фундаментом любой правовой системы. Системное толкование международных договоров, как предусмотрено ст. 31 Венской 4 конвенции, позволяет сохранять общую структуру международного правопорядка (Венская конвенция, 1969).

2. Диалог юрисдикций – важнейший механизм гармонизации: международные и национальные суды должны учитывать практику друг друга, обеспечивая наивысший стандарт защиты прав человека.

3. Региональное сотрудничество в рамках ЕАЭС и СНГ – практическая площадка для сближения правовых систем. Деятельность Суда ЕАЭС, а также модельное законодательство Межпарламентской Ассамблеи СНГ являются эффективными инструментами устранения нормативных коллизий и укрепления единого правового пространства.

Отдельного внимания заслуживают случаи, когда национальный орган конституционного контроля признаёт несоответствующим Конституции международный договор – практика, известная и в Казахстане, и в других государствах.

**VI. Философия права и базовые ценности как предел фрагментации.**

Фрагментация права может быть ограничена только если в правовой системе признаются базовые, не подлежащие ревизии ценности.

Как справедливо отмечено в одном из воспоминаний, смысл правовой системы раскрывается через фундаментальные категории: справедливость, достоинство, суверенитет.

Фраза «Пусть гибнет мир, но торжествует юстиция» становится понятной и даже противоположной по смыслу, если юстицию трактовать как справедливость: если торжествует справедливость – мир не гибнет.

Эти ценностные ориентиры играют роль не только в национальном праве, но и на международной арене – например, при принятии решений о присоединении к Международному уголовному суду или при оценке международных интеграционных договоров (Абайдельдинов, 2006: 115-118).

**Заключение.** Фрагментация права – неизбежный спутник усложняющегося мира. Однако она не должна превращаться в угрозу для прав человека и верховенства права.

Фрагментация права рассматривается как объективный результат усложнения и дифференциации правового регулирования, однако при отсутствии механизмов координации она способна подрывать единство правового порядка и эффективность защиты прав человека (Koskenniemi, 2007).

Опыт Казахстана и других стран региона показывает, что с этой проблемой можно успешно справиться при условии системного подхода, основанного на:

- конституционализации права и авторитетном конституционном контроле;
- законодательной унификации и стратегическом планировании;
- координации судебных толкований;
- развитии международного и регионального правового диалога;
- сохранении фундаментальных правовых ценностей как пределов фрагментации.

Только комплексное применение этих механизмов позволяет превратить многообразие правовых источников из фактора нестабильности – в инструмент укрепления правопорядка и защиты человека.

### Литература

- Абайдельдинов, 2006 - Абайдельдинов Е.М. Соотношение международного и национального права Республики Казахстан (проблемы становления приоритетности). — Алматы: «Юридическая литература», 2006. — 271 с. [Электрон. ресурс] - URL: [https://emedia.enu.kz/sites/default/files/index\\_41.pdf](https://emedia.enu.kz/sites/default/files/index_41.pdf) (дата обращения 10.12.2025). [Russ.]
- Венская конвенция, 1969 — Венская конвенция о праве международных договоров (1969). [Электрон. ресурс] - URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/law\\_treaties.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml) (дата обращения 10.12.2025). [Russ.]
- Закон, 2022 — Закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 178-VII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан». [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000142> (дата обращения 10.12.2025). [Russ.]
- Закон, 2016 — О правовых актах Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК. [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480> (дата обращения 10.12.2025). [Russ.]
- Залоило, 2020 — Залоило М.В. Фрагментация как современная тенденция развития правового пространства // Право. Журнал Высшей школы экономики РФ. — 2020. — № 1. — С. 27–49. URL: <https://law-journal.hse.ru/article/view/20094> (дата обращения 10.12.2025). [Russ.]
- Koskenniemi, 2007 — Koskenniemi M. Fragmentation of International Law: Difficulties Arising from the Diversification and Expansion of International Law. UN, 2007. [Электрон. ресурс] URL: [https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a\\_cn4\\_l682.pdf?utm\\_source=chatgpt.com](https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a_cn4_l682.pdf?utm_source=chatgpt.com) [Eng.]
- Нормативное постановление 2018 — Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2018 года № 4 «О некоторых вопросах применения судами норм Конституции Республики Казахстан». [Russ.]
- Поярков, 2025 — Поярков С.Ю. Судебный конституционный контроль и трансформация современного конституционализма: проблемы гармонизации и развития. / Юридические исследования. 2025. № 6. — С. 90-111. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.6.74649
- Сапаргалиев, 2018 — Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. Астана: Фолиант, 2018. — 544 с. [Russ.]
- Указ, 2021 — Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года». URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674> (дата обращения 10.12.2025). [Russ.]

### References

- Abajdel'dinov, 2006 — Abajdel'dinov E.M. Sootnoshenie mezhdunarodnogo i nacional'nogo prava Respubliki Kazahstan (problemy stanovleniya prioritetnosti). [The relationship between international and national law of the Republic of Kazakhstan (problems of establishing priority)] — Almaty: «Yuridicheskaya literatura», 2006. — 271 s. [in Russ.]
- Venskaya konvenciya, 1969 — Venskaya konvenciya o prave mezhdunarodnyh dogovorov (1969) [Vienna Convention on the Law of Treaties]. [in Russ.]
- Zakon, 2022 — Zakon Respubliki Kazahstan ot 5 noyabrya 2022 goda № 178-VII ZRK «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Konstituciyu Respubliki Kazahstan». [Law of the Republic of Kazakhstan dated November 5, 2022 No. 178-VII ZRK "On Amendments and Additions to the Constitution of the Republic of Kazakhstan"]. [in Russ.]
- Zakon, 2016 — Zakon Respubliki Kazahstan ot 6 aprelya 2016 goda № 480-V ZRK «O pravovyh aktah». [Law of the Republic of Kazakhstan dated April 6, 2016 No. 480-V ZRK "On Legal Acts"]. [in Russ.]
- Zaloilo, 2020 — Zaloilo M.V. Fragmentaciya kak sovremennaya tendenciya razvitiya pravovogo prostranstva [Fragmentation as a modern trend in the development of legal space] // Pravo. Zhurnal Vyshey shkoly ekonomiki RF. — 2020. — № 1. — S. 27–49. [in Russ.]
- Koskenniemi, 2007 — Koskenniemi M. Fragmentation of International Law: Difficulties Arising from the Diversification and Expansion of International Law. UN, 2007. [in Eng.]
- Normativnoe postanovlenie 2018 — Normativnoe postanovlenie Verhovnogo Suda Respubliki Kazahstan ot 20 aprelya 2018 goda № 4 «O nekotoryh voprosah primeneniya sudami norm Konstitucii Respubliki Kazahstan». [“On some issues of application of the norms of the Constitution of the Republic of Kazakhstan by the courts”]. [in Russ.]
- Poyarkov, 2025 — Poyarkov S.Yu. Sudebnyi konstitutsionnyi kontrol i transformatsiya sovremennogo konstitutsionalizma: problemy garmonizatsii i razvitiya [Judicial constitutional review and the transformation of modern constitutionalism: problems of harmonization and development]. Yuridicheskie issledovaniya, 2025, No. 6, pp. 90–111. DOI: 10.25136/2409-7136.2025.6.74649 [in Russ.].
- Sapargaliev, 2018 — Sapargaliev G.S. Konstitucionnoe pravo Respubliki Kazahstan. [Constitutional law of the Republic of Kazakhstan]. Astana: Foliant, 2018. — 544 s. [in Russ.]
- Ukaz, 2021 — Ukaz Prezidenta Respubliki Kazahstan ot 15 oktyabrya 2021 goda № 674 «O Konceptii pravovoj politiki Respubliki Kazahstan do 2030 goda». [On the Concept of Legal Policy of the Republic of Kazakhstan until 2030]. [in Russ.]