

МРНТИ 10.23.01

DOI: <https://doi.org/10.62687/VLJ.1.2.2026.25>

## РАЗВИТИЕ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

**Т.Е. Каудыров\*** 

Maqsut Narikbayev University, Астана, Республика Казахстан

\*e-mail: [t\\_kaudyrov@kazguu.kz](mailto:t_kaudyrov@kazguu.kz)

**Т.Е. Каудыров** – Professor Emeritus Высшей школы права Maqsut Narikbayev University, доктор юридических наук, профессор; Астана, Республика Казахстан; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-0576-9256>, e-mail: [t\\_kaudyrov@kazguu.kz](mailto:t_kaudyrov@kazguu.kz)

**Аннотация.** Исполнилось десять лет со дня принятия Предпринимательского кодекса Республики Казахстан (далее - ПК РК). За это время он стал основным правовым документом, регулирующим взаимоотношения органов государственной власти и предпринимательства как организованной социальной силы. Предприниматели активно используют права интеллектуальной собственности, закрепленные в самых разных источниках, в том числе и в ПК РК. При этом его нормы об интеллектуальной собственности (далее - ИС) относятся к предусмотренной ст. 1 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (далее - ВОИС), группе прав ИС - «права, относящиеся к недобросовестной конкуренции». Данная группа прав недостаточно исследована в казахстанской и зарубежной юридической литературе. Цель настоящей статьи - исследование особенностей норм ПК РК об ИС. Для этого решаются задачи - показать состав и особенности правовых норм об интеллектуальной собственности с позиции их места в классификации прав ИС по указанной Конвенции ВОИС, их соотношения с классификацией объектов интеллектуальной собственности в Гражданском кодексе Республики Казахстан (далее – ГК РК), а также дать характеристику выполняемой этими нормами социальной функции по достижению добросовестной конкуренции. Результаты: ПК РК содержит нормы, расширяющие круг охраняемых объектов ИС. Устанавливается, что ПК РК восполнил нормативный пробел в законодательстве РК, не в полной мере содержащим права ИС, относящиеся к недобросовестной конкуренции, образовавшийся моменту принятия ПК РК. Этими нормами ПК РК позиционируется как важнейший сдерживающий регулятор отношений по недобросовестной конкуренции. Предлагается дополнить ст. 961 ГК РК нормами о недобросовестной конкуренции. Таким образом, предлагаемая статья содержит ряд предложений по совершенствованию норм, регулирующих ИС и выполняющих функции по ограничению недобросовестной конкуренции.

**Ключевые слова:** Предпринимательский кодекс Республики Казахстан; права интеллектуальной собственности; Конвенция, учреждающая ВОИС; недобросовестная конкуренция; классификация объектов интеллектуальной собственности.

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КӘСІПКЕРЛІК КОДЕКСІНДЕГІ ЗИЯТКЕРЛІК МЕНШІК ҚҰҚЫҚТАРЫНЫҢ ДАМУЫ

**Т.Е. Каудыров\***

Maqsut Narikbayev University, Астана, Қазақстан Республикасы

\*e-mail: [t\\_kaudyrov@kazguu.kz](mailto:t_kaudyrov@kazguu.kz)

**Т.Е. Каудыров** – Maqsut Narikbayev University, Құқық жоғары мектебінің құрметті профессоры, заң ғылымдарының докторы, профессор; Астана, Қазақстан Республикасы; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-0576-9256>, e-mail: [t\\_kaudyrov@kazguu.kz](mailto:t_kaudyrov@kazguu.kz)

**Аңдатпа.** ҚР Кәсіпкерлік кодексінің (бұдан әрі - КК) қабылданғанына он жыл өтті. Осы уақыт ішінде ол мемлекеттік органдар мен кәсіпкерлік арасындағы ұйымдасқан әлеуметтік

күш ретіндегі қарым-қатынасты реттейтін негізгі құқықтық құжатқа айналды. Кәсіпкерлер ҚК-ны қоса алғанда, әртүрлі дереккөздерде бекітілген зияткерлік меншік құқықтарын (бұдан әрі - ЗМ) белсенді түрде пайдаланады. Сонымен қатар, ҚК-ның зияткерлік меншік ережелері ДЗМҰ Конвенциясының 1-бабында анықталғандай, ЗМ құқықтарының «әділетсіз бәсекелестікке қатысты құқықтар» тобына жатады. Бұл құқықтар тобы қазақ және орыс заң әдебиеттерінде өте аз зерттелген. Бұл мақаланың мақсаты - ҚК-ның ЗМ ережелерінің ерекшеліктерін зерттеу. Осы тұрғыда жеке мақсаттар Кәсіпкерлік кодексінде бекітілген зияткерлік меншік туралы құқықтық нормалардың құрамы мен ерекшеліктерін, жоғарыда аталған ДЗМҰ Конвенциясы бойынша зияткерлік меншік құқықтарын жіктеудегі орны тұрғысынан, олардың Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексіндегі зияткерлік меншік объектілерін жіктеумен байланысын көрсету және осы нормалардың әділ бәсекелестікке қол жеткізудегі әлеуметтік функциясын сипаттау болып табылады. Нәтижелер: Кәсіпкерлік кодексінде қорғалатын ЗМ объектілерінің ауқымын кеңейтетін нормалар бар. Кәсіпкерлік кодексі Қазақстан Республикасының заңнамасындағы әділетсіз бәсекелестікке байланысты зияткерлік меншік құқықтарын толық қамтымайтын нормативтік олқылықты толтырғаны анықталды, бұл олқылық Кәсіпкерлік кодексі қабылданған кезде пайда болды. Бұл нормалар Кәсіпкерлік кодексін әділетсіз бәсекелестікке қарсы маңызды тежеуші фактор ретінде белгілейді. Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің 961-бабын әділетсіз бәсекелестік туралы ережелермен толықтыру ұсынылады. Осылайша, бұл мақалада зияткерлік меншікті реттейтін нормаларды жетілдіру және әділетсіз бәсекелестікті шектеу функцияларын орындау бойынша бірқатар ұсыныстар бар.

**Кілт сөздер:** Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік кодексі; зияткерлік меншік құқықтары; ДЗМҰ құратын Конвенция; әділетсіз бәсекелестік; зияткерлік меншік объектілерінің жіктелуі.

## DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS IN THE ENTREPRENEURIAL CODE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

**T.E. Kaudyrov\***

Maqsut Narikbayev University, Astana, Republic of Kazakhstan

\*e-mail: t\_kaudyrov@kazguu.kz

**T.E. Kaudyrov** – Professor Emeritus of the Maqsut Narikbayev University Higher School of Law, Doctor of Law, Professor; Astana, Republic of Kazakhstan; ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0007-0576-9256>, e-mail: t\_kaudyrov@kazguu.kz

**Abstract.** Ten years have passed since the adoption of the Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan (hereinafter referred to as the EC). During this time, it has become the primary legal document regulating the relationship between government bodies and entrepreneurship as an organized social force. Entrepreneurs actively utilize intellectual property rights (hereinafter referred to as IP), enshrined in a variety of sources, including the EC. Moreover, the EC's intellectual property provisions fall within the "rights relating to unfair competition" group of IP rights, as defined by Article 1 of the WIPO Convention. This group of rights has been very poorly studied in Kazakh and Russian legal literature. The purpose of this article is to examine the specific features of the EC's IP provisions. To this end, the objectives are to demonstrate the composition and features of the legal norms on IP enshrined in the Entrepreneurship Code, from the perspective of their place in the classification of IP rights under the aforementioned WIPO Convention, their relationship with the classification of IP objects in the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, and to characterize the social function these norms perform in achieving fair competition. Results:

The Entrepreneurship Code contains norms that expand the range of protected IP objects. It is established that the Entrepreneurship Code filled a regulatory gap in the legislation of the Republic of Kazakhstan, which did not fully cover intellectual property rights related to unfair competition, a gap that arose at the time of the adoption of the Entrepreneurship Code. These norms position the

Entrepreneurship Code as a crucial deterrent to unfair competition. It is proposed to supplement Article 961 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan with provisions on unfair competition.

Thus, this article contains a number of proposals for improving the norms governing IP and performing functions to limit unfair competition.

**Keywords:** Entrepreneurship Code of the Republic of Kazakhstan; intellectual property rights; Convention establishing WIPO; unfair competition; classification of intellectual property objects.

**Введение.** 29 октября 2015 года был принят Предпринимательский кодекс Республики Казахстан (Закон № 375-V ЗРК) (далее – ПК), который стал первым в истории независимого Казахстана систематизированным законодательным актом, комплексно регулирующим предпринимательскую деятельность. Кодекс вступил в силу с 1 января 2016 года и ознаменовал новый этап в развитии отношений между властью и бизнес-сообществом.

Десятилетний период функционирования ПК показали его жизнеспособность и эффективность. Казахстан поднялся в рейтинге Doing Business со 77-го места (2015) до 25-го места (2020); более чем на 35% сокращено количество проверок субъектов МСБ; доля МСБ в ВВП увеличилась с 24% до 32%; количество активных, действующих субъектов предпринимательства увеличилось на 40% (Национальный доклад, 2024-2025:13-18).

ПК РК представляет собой комплексный системный документ, который решает ключевые проблемы взаимодействия власти и бизнеса через создание, среди прочих факторов, и условий для честной конкуренции, во многом поощряемой национальной системой правовой охраны результатов творчества и креативного рыночного поведения (Предпринимательский кодекс).

Гораздо раньше принятия ПК РК Казахстан начал строить свою систему правовой охраны объектов интеллектуальной собственности. Этот процесс успешно закончился вступлением страны во Всемирную Торговую Организацию (далее – ВТО) и распространением на её территории Соглашения TRIPS. Соглашение TRIPS – основной документ, определяющий параметры соответствия национального законодательства страны, вступающей в ВТО, требованиям этой организации. Оно является составной частью Учредительного договора ВТО, который был подписан в Марракеше (Марокко) 15 апреля 1994 г. и вступил в силу 1 января 1995 г. (Оспанов&Бычкова, 2024: 177-191).

Начиная с 1992 г. и по настоящее время в Республике Казахстан сформирована основа системы правовой охраны интеллектуальной собственности в целом на основе совершенно новой подотрасли законодательства – права интеллектуальной собственности, в которой определен правовой режим наиболее значимых объектов творчества, субъектов отношений по их поводу и содержанию таких отношений.

При этом законодательная часть системы включает в себя Конституцию страны, кодексы, законы, постановления Правительства и ведомственные нормативные акты по вопросам охраны ИС и образует подсистему законодательства.

Институциональная часть представляет собой систему органов и организаций, согласованная деятельность которых должна обеспечивать надлежащую охрану объектов интеллектуальной собственности.

Основополагающие правовые нормы об объектах ИС охватываются международными конвенциями по ИС, в которых участвует Казахстан, а также ГК РК и специализированными по каждому объекту законами. Но определённая часть норм об этих объектах находится и в ПК РК, при этом данный Кодекс охраняет их специфическими методами правового регулирования. Более того, не все охраняемые в мире объекты ИС эффективно регулируются указанными казахстанскими правовыми актами. Очевидно, что значительный вклад в дело охраны ИС вносит именно ПК РК.

Несмотря на то, что ПК РК действует с 2016 года, вопросы развития права интеллектуальной собственности в его рамках остаются малоисследованными в современной научной литературе, что определяет актуальность настоящей статьи.

Привлечение внимания учёных к этим вопросам является целью данной статьи, для

выполнения которой ставятся следующие задачи: следует выяснить все ли права ИС, указанные в международных конвенциях, равным образом охраняются правом и законодательством РК; в чем специфика такого объекта ИС как «права, относящиеся к недобросовестной конкуренции»; в каких правовых актах охраняется данный объект; в чём содержание и значение норм ПК РК по охране ИС, выполняющих данную специфическую задачу.

Предмет исследования составляют прежде всего нормы ПК РК и иные правовые акты, имеющиеся немногочисленные доктринальные источники. Данный вопрос остался по сути дела, вне поля зрения казахстанских исследователей.

Выбор методов научного исследования определяется задачами достижения поставленной цели и заключаются в применении общедialeктических методов познания и специальных юридических методов научного исследования.

**Материалы и методы исследования.** Материалами работы над статьей послужили международные конвенции по ИС; правовые акты Республики Казахстан; нормативные правовые акты стран ближнего и дальнего зарубежья; литературные и доктринальные источники исследования проблем ИС.

Методами исследования выбрана совокупность философских, общенаучных методов познания, включая диалектический, исторический, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

**Обсуждение.** Первоисточником казахстанского понимания интеллектуальной собственности является норма ст. 1 Конвенции ВОИС. В смысле этой Конвенции "интеллектуальная собственность" включает *права, относящиеся к* литературным, художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачам; изобретениям во всех областях человеческой деятельности; научным открытиям; промышленным образцам; товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям; защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях (Конвенция, учреждающая ВОИС, 1967: 1).

Следует обратить внимание на то, что интеллектуальная собственность – это права. Причем не на что-то, не на обладание чем-либо, а права *«относящиеся к...»*.

Данные права относятся не только к традиционным в нашем понимании отношениям и объектам, охватываемым термином «интеллектуальная собственность» - результатам творчества и средствам индивидуализации, но и к другой большой сфере – конкурентным отношениям, в частности, недобросовестной конкуренции.

Последнее обстоятельство очень трудно понимается и воспринимается не только казахстанскими, но и российскими учеными. Известный российский исследователь интеллектуальной собственности А.П. Сергеев сознательно не относит недобросовестную конкуренцию ни к одному из выделенных им 4-х институтов права интеллектуальной собственности. Обосновывает ученый свою позицию по этой проблеме – отнесению недобросовестной конкуренции к интеллектуальной собственности - следующим: а) законодательство, обеспечивающее защиту против недобросовестной конкуренции, не имеет какого-либо особого результата интеллектуальной творческой деятельности в качестве объекта правовой охраны; б) основными формами недобросовестной конкуренции ... как раз и являются посягательства на охраняемые законом объекты интеллектуальной собственности (Сергеев, 2003).

По нашему мнению, содержание и логику ст. 1 Конвенции ВОИС можно понять, если следовать принятой российским законодателем теории «интеллектуальных прав». Не сама недобросовестная конкуренция ставится в один ряд с произведениями, изобретениями и товарными знаками, а права, относящиеся к защите против недобросовестной конкуренции, ставятся в один разряд с правами на результаты творческой деятельности и средства индивидуализации.

Полагаем, что это самая резонная и логичная позиция, которая даёт ответ на вопрос для

чего, во исполнение какой глобальной задачи наряду с традиционными правами собственности на имущество вводится категория объекта права интеллектуальной собственности. Вся система правовой охраны объектов интеллектуальной собственности существует и функционирует ради достижения главной цели – добросовестной конкуренции участников гражданского оборота, конкурентной среды реализации товаров, работ и услуг.

Как же казахстанское национальное законодательство развивает положения ст. 1 Конвенции ВОИС? Прежде всего, само понимание ИС как права и «права на права» закреплено в ст. 125 Общей части ГК РК, под ИС в данной статье признается «исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной творческой деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, продукции физического или юридического лица, выполняемых ими работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.)». Это ИС в позитивном смысле, закрепленное как объект правонаделения. Для полноты картины, а именно, для отражения негативного, обязывающего третьи лица смысла ИС установлено правило, что «использование результатов интеллектуальной творческой деятельности и средств индивидуализации, которые могут быть объектом исключительных прав (интеллектуальной собственности), может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан». Таким образом, ст. 125 ГК РК не оставляет сомнений в законодательном понимании интеллектуальной собственности – это право и причем, исключительное право его субъекта использовать данный объект по своему назначению и запрещать такое использование без его ведома и согласия. Никакого отражения нормы международной конвенции, что ИС это ещё и «права, относящиеся к защите против недобросовестной конкуренции» из текста этой основополагающей, в силу её нахождения в Общей части ГК РК, роли, не просматривается.

Ст. 125 ГК РК вместе со ст. 115, относящей объективированные результаты творческой интеллектуальной деятельности, фирменные наименования, товарные знаки и иные средства индивидуализации изделий к имуществу, ст. 126 ГК РК, посвященной режиму коммерческой тайны как объекта ИС, служат основой, фундаментом для развития их положений в Особой части ГК РК (Каудыров, 2013: 16).

Рассмотрим, насколько точно и полно ст. 1 Конвенции ВОИС раскрывается в нормах казахстанского законодательства, посвященного непосредственному регулированию режима различных объектов ИС.

Здесь центральное мест, конечно же, занимает ст. 961 ГК РК, именно она дает возможность получить полную картину какие объекты права ИС существуют, какова классификация данных объектов и как в принципе могут появиться как регулируемые правовыми актами новые объекты ИС.

В соответствии со ст. 961 ГК РК к объектам права интеллектуальной собственности относятся:

- 1) результаты интеллектуальной творческой деятельности;
- 2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг.
2. К результатам интеллектуальной творческой деятельности относятся:
  - 1) произведения науки, литературы и искусства;
  - 2) исполнения, постановки, фонограммы и передачи организаций эфирного и кабельного вещания;
  - 3) изобретения, полезные модели, промышленные образцы;
  - 4) селекционные достижения;
  - 5) топологии интегральных микросхем;
  - 6) нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау);
  - 7) другие результаты интеллектуальной творческой деятельности в случаях, права, относящиеся к защите против недобросовестной конкуренции, предусмотренных настоящим Кодексом или иными законодательными актами.

3. К средствам индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг относятся:

- 1) фирменные наименования;
- 2) товарные знаки (знаки обслуживания);
- 2-1) географические указания;
- 3) наименования мест происхождения товаров;
- 4) другие средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров и услуг в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и законодательными актами.

Обзор законодательства РК о правовой охране ИС показывает, что наше законодательство достаточным образом, в полном объеме развило норму указанной статьи Конвенции ВОИС. Произведениям науки, литературы и искусства исполнениям, постановкам, фонограммам и передачам организаций эфирного и кабельного вещания, как объектам ИС, посвящен Закон РК об авторском праве и смежных правах.

Изобретения, полезные модели, промышленные образцы являются объектами охраны Патентного закона РК.

Правовая охрана селекционных достижений и топологий интегральных микросхем осуществляется, соответственно, Законом РК Об охране селекционных достижений и Законом РК О правовой охране топологий интегральных микросхем.

Средства индивидуализации в полной мере охватываются правовой охраной Закона РК О товарных знаках, знаках обслуживания, географических наименованиях и наименованиях мест происхождения товаров.

Специализированные законы в полной мере отражают нормы, регулирующие правовой статус конкретных охраняемых объектов и не содержат норм о недобросовестной конкуренции. Как видно из анализа содержания ст. 961 ГК РК, «права, относящиеся к защите против недобросовестной конкуренции» из текста этой основополагающей статьи Особенной части, предваряющей ст. 77 её Раздела V, также не просматриваются.

Таким образом, участвуя в Конвенции, учреждающей ВОИС, формируя законодательство о правовой охране ИС в соответствии с её требованиями, Казахстан не отражает в нормах ГК РК, дающих понятие ИС и устанавливающих их систему, целую группу объектов интеллектуальной собственности - «права, относящиеся к защите против недобросовестной конкуренции».

Этой группы и не может быть в правовых актах гражданско-правового, поскольку из соображений чистой логики нельзя перечислять в одном ряду права на результаты интеллектуальной творческой деятельности (произведения, исполнения, изобретения) и средства индивидуализации (фирменные наименования, товарные знак, географические обозначения), которые можно отнести к имуществу, и права на защиту против недобросовестной конкуренции, которые явно нельзя отнести к имуществу. Ведь защита – это активность, действия, а имущество – это благо, ценность, которая не требует активности, а удовлетворяется фактом его признания.

Возражая против этой моей позиции, некоторые скажут – а как же объяснить существование ряда норм в правовых источниках, запрещающих недобросовестную конкуренцию. Пункт 4 ст. 26 Конституции РК устанавливает, что «...монополистическая деятельность регулируется и ограничивается законом. Недобросовестная конкуренция запрещается» (Конституция Республики Казахстан, 1995).

Ст. 11 ГК РК «Недопустимость злоупотребления свободой предпринимательства» устанавливает, что «монополистическая и всякая иная деятельность, направленная на ограничение или устранение законной конкуренции, получение необоснованных преимуществ, ущемление прав и законных интересов потребителей, не допускается. Не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами, использование предпринимателями гражданских прав в целях ограничения конкуренции» (Гражданский кодекс, 1994: 11). Автор полагает, что это нормы, устанавливающие правопорядок во всё государстве, во всяком случае в её экономике.

Классический (издававшийся свыше 10 раз) учебник по праву интеллектуальной собственности вообще не упоминает нормы борьбы с недобросовестной конкуренцией в числе объектов интеллектуальной собственности, хотя обращается к тексту ст. 1 Конвенции ВОИС (Зенин, 2013: 15-18).

Известное во всём мире издание «Право интеллектуальной собственности» авторов Л. Бентли, Б. Шермана в изданиях 2004 и 2018 годов также абсолютно игнорирует исследуемую нами группу прав интеллектуальной собственности (Бентли&Шерман, 2004: 21-34; Бентли и др., 2020: 16-24).

Приведённая ст. 11 ГК РК, несмотря на место своего нахождения, не является в строгом смысле цивилистической нормой. Она носит ярко выраженный публичный характер и относится к сопутствующим гражданско-правовым, своеобразным «инфраструктурным» нормам. Она регулирует правила гражданского оборота, «правила игры на рынке». Самым уместным правовым актом для таких норм является именно Предпринимательский кодекс, публично-правовой акт, регулирующий правила ведения бизнеса вообще, правила игры на рынке. Отметим также, что данная статья вообще не упоминает термина «интеллектуальная собственность», то есть к исследуемым объектам и правам имеет отдалённое отношение...

При внимательном рассмотрении, при кажущейся нелогичности редакции (во всяком случае, на русском языке), ст. 1 Конвенции ВОИС выражает одну очень ценную истину, которую упускают, или, выражаясь мягче, на ней мало акцентируют внимание: нормы всего блока правовых актов по ИС, вся система объектов ИС имеет одно функциональное предназначение, служит главной цели – установлению добросовестной конкуренции, борьбе с недобросовестной конкуренцией. Ради достижения этой цели вытраиваются все правовые конструкции охраны и защиты ИС.

На сегодняшний день это соотношение, эта связь и взаимосвязь массива правовых норм об ИС и массива норм о добросовестной конкуренции и борьбе с недобросовестной конкуренцией порой ясно, а порой не ясно просматривается. Эта связь не подчеркнута, не акцентируется, нормы находятся в разных частях огромного законодательства страны. Порой складывается представление, что это разные нормы, тем более что одни – в цивилистическом блоке, а другие – в публично-правовом. ПК РК сближает эти массивы, объединяя в своём высоком статусе кодекса частноправовой аспект прав ИС как имущества и публично-правовой аспект выполняемых ими, этими правами и имуществом, функций (Губин, Лахно, 2012: 40-45).

Рассмотрим подробнее, как в ПК РК конкретизируются положение ст. 1 Конвенции ВОИС. Прежде всего, как в Главе 16 ПК РК «Недобросовестная конкуренция» закрепляется и развивается статус необычного объекта ИС. Ст. 177 ПК РК закрепляет понятие недобросовестной конкуренции. Под таковым понимаются «любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия субъекта рынка (группы лиц) или нескольких субъектов рынка (группы лиц), которые противоречат законодательству Республики Казахстан, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить ущерб другим субъектам рынка - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации» (Предпринимательский кодекс, 16).

Как видно из приведённого недобросовестная конкуренция охватывает достаточно широкий круг действий, а их объектом могут быть самые разные действия. Их перечень в пункте 2 данной статьи и состоит из 14 пунктов. Не все они относятся к области ИС, а только 5 групп, составляющие следующие действия: неправомерное использование средств индивидуализации товаров, работ, услуг, а также объектов авторского права; неправомерное использование товара другого производителя; копирование внешнего вида изделия; подкуп работника продавца (поставщика); неправомерное использование информации, составляющей коммерческую тайну; реализация товара с предоставлением потребителю недостоверной информации в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара и (или) его производителей.

В дальнейшем в Главе 16 ПК РК раскрываются перечисленные выше действия,

относящиеся к области правовой охраны объектов ИС. Так, ст. 178 ПК РК регулирует случаи неправомерного использования средств индивидуализации товаров, работ, услуг, а также объектов авторского права. Под такими действиями подразумеваются незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, фирменного наименования, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров или использование без разрешения правообладателя или уполномоченного на то лица названий литературных, художественных произведений, периодических изданий, или использование их на упаковке в виде, который может ввести потребителя в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (Предпринимательский кодекс, 178).

Ст. 179 ПК РК предусматривает случаи неправомерного использования товара другого производителя, под которым подразумеваются введение в хозяйственный оборот под своим обозначением товара другого производителя путем изменений либо снятия обозначений производителя без разрешения правообладателя или уполномоченного на то лица. В частности, замена этикеток товара своими этикетками может привести к нарушению права конкурента на фирменное наименование и на товарный знак (Предпринимательский кодекс, 179).

Ст. 180 ПК РК выделяет такой способ нарушения прав конкурента как копирование внешнего вида его изделия, которое может быть выражено в воспроизведении внешнего вида изделия другого субъекта рынка и введение его в хозяйственный оборот, которое может ввести в заблуждение потребителя в отношении производителя товара. Конечно, при этом сам внешний вид изделия конкурента должен представлять из себя объект права ИС, например, одежда известной марки, напитки, сладости в оригинальной упаковке. Но диспозиция данной статьи будет отсутствовать, если, к примеру, оба конкурирующих лица производят товары без ярко выраженного внешнего вида, например, крупы, мука, цемент, арматура и пр. Установлено, что не признается неправомерным копирование внешнего вида изделия или его частей, если такое копирование обусловлено исключительно их функциональным применением (гайки, болты, гвозди, шурупы и пр.) (Предпринимательский кодекс, 180).

Довольно специфические отношения регулирует ст. 189 ПК РК регулирующая неправомерное использование информации, составляющей коммерческую тайну, понимаемую как использование без разрешения правообладателя при осуществлении предпринимательской деятельности сведений, составляющих в соответствии с законодательством Республики Казахстан коммерческую тайну (Предпринимательский кодекс, 189). Данная статья корреспондирует со ст. 126 ГК РК, устанавливающей правовые условия законного использования информации, являющейся коммерческой тайной. Невыполнение данных условий и завладение такой информацией может составлять широкий круг незаконных действий, относящихся к промышленному шпионажу (Гражданский кодекс, 1994: 126).

Как видно из анализа приведённого, данные статьи ПК РК содержат большой круг мер по борьбе с недобросовестной конкуренцией, связанной с блоком прав субъектов в отношении объектов ИС, устанавливая обширный перечень действий составляющих недобросовестную конкуренцию. На наш взгляд, это диктует необходимость внесения нормы, отражающей целевую предназначённость интеллектуальной собственности достижению добросовестной конкуренции и борьбе с недобросовестной конкуренцией в текст ст. 961 ГК РК. Возможен также вариант добавления отдельной статьи об этом в состав Главы 49 «Общие положения» Раздела 5 «Право интеллектуальной собственности» Особенной части ГК РК.

**Результаты.** Проведённый сравнительный анализ ст. 1 Конвенции ВОИС и положений казахстанского гражданского законодательства, включая прежде всего ГК РК, а также специализированные законы по видам объектов интеллектуальной собственности позволяет сделать выводы о том, что не все виды объектов интеллектуальной собственности, перечисленные в тексте указанной Конвенции ВОИС в равной степени отражены и регламентированы в правовых актах РК об интеллектуальной собственности.

Конституция РК и гражданское законодательство содержат нормы о недобросовестной конкуренции, но они носят характер общих для всей экономики правил поведения, больше

выполняя роль дополнения к общеправовому же принципу добросовестного поведения всех участников гражданских правоотношений.

Требование ст. 1 Конвенции ВОИС об отнесении норм, относящихся к недобросовестной конкуренции к числу норм об интеллектуальной собственности, выполняется нашей страной в тексте ПК РК, в частности, нормами Главы 16, именуемой «Недобросовестная конкуренция». Ст. ст. 177-180, 189 ПК РК конкретизируют случаи недобросовестной конкуренции связанные именно с нормами о правовой охране объектов ИС.

Наличие указанных статей ПК РК окончательно нормативно и логически увязывают друг с другом систему правовой охраны интеллектуальной собственности и принципиальные нормы о необходимости добросовестной конкуренции и недопущении недобросовестной конкуренции. Именно эти нормы ПК РК подчеркивают главное предназначение всей системы правовой охраны интеллектуальной собственности – служить целям достижения добросовестной конкуренции участников гражданского оборота, всех участвующих в них субъектов предпринимательства.

Для логичности правового регулирования и акцентирования внимания на функциональной цели интеллектуальной собственности способствовать достижению добросовестной конкуренции следует изучить возможность добавления отдельной статьи об этом в состав Главы 49 «Общие положения» Раздела 5 «Право интеллектуальной собственности» Особенной части ГК РК.

**Заключение.** Автор выразил свою точку зрения на важный, по его мнению, аспект всей правовой системы охраны объектов, прав интеллектуальной собственности. Этот аспект мало исследован в казахстанской правовой литературе, ему не уделяется много внимания и в мировой юридической литературе. Между тем, отмеченный аспект должен подчеркиваться едва ли не во всех спорах по поводу использования и нарушения прав ИС. При разрешении самых разных споров об ИС суды и арбитражи должны постоянно держать во внимании цель существования и функциональное назначение всей системы правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

#### Литература

- Бентли&Шерман, 2004 - Бентли Л., Шерман Б. Право интеллектуальной собственности: Авторское право /Пер. с англ. В.Л. Вольфсона. - СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. - 535 с.
- Бентли и др., 2020 - Бентли Л., Шерман Б., Ганжи Д., Джонсон Ф. Интеллектуалдық меншік құқығы. I том. - Алматы: Ұлттық аударма бюросы. - 2020. - 512 бет
- Гражданский кодекс, 1994 - Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.11.2025 г.). Принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года/ Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994 г., № 23-24 (приложение); 1995 г., № 15-16, ст. 109; № 20, ст. 121; Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., № 2, ст. 187.
- Губин, Лахно, 2012 - Предпринимательское право Российской Федерации / Отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. - 2-е изд. перераб. и доп. - М.: Норма: ИНФРА, 2012. – 1008 с
- Национальный доклад, 2024-2025 - Национальный доклад о состоянии предпринимательской активности в РК за 2024-2025 годы / Доклад Атамекен / Business in Kazakhstan. [Электронный ресурс]: - URL: <https://atameken.kz/uploads/content/files.pdf>. доклад-ND-20.12-rus (дата обращения 23.01.2026).
- Зенин, 2013 - Зенин И.А. Право интеллектуальной собственности: учебник для магистров / И.А. Зенин. - 8-е изд.- М.: Издательство ЮРАЙТ, 2013. - 567 с.
- Каудыров, 2013 - Право интеллектуальной собственности Республики Казахстан: Учебное пособие / Отв. ред. д.ю.н., проф. Т.Е. Каудыров, к.ю.н., доцент Баймолдина З.Х. - Астана: ГУ «Институт законодательства Республики Казахстан», 2013. - 264 с.
- Конституция Республики Казахстан, 1995 - Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года / Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. [Электронный ресурс]: - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения 23.01.2026).
- Конвенция, учреждающая ВОИС, 1967 - Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности. – Подписана в Стокгольме 14 июля 1967 г. и изменена 2 октября 1979 г. // Публикация ВОИС № 250 (R), 1990.
- Оспанов, Бычкова, 2024 - Национальная система интеллектуальной собственности Республики Казахстан: становление и развитие / Под общей редакцией Е.К. Оспанова и С.Ф. Бычковой. - Астана: Изд-во ТОО «Издательский дом «Vaspa.kz», 2024. - 414 с.
- Предпринимательский кодекс - Предпринимательский кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2026 г.) / «Казахстанская правда» от 3 ноября 2015 г. № 210.
- Сергеев, 2003 - Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. – Учебник. 2-е издание, перераб. и доп. – Москва: «Прспект», 2003. - 751 с.

#### References

- Bentli, Sherman, 2004 - Bentli L., Sherman B. Pravo intelektual'noy sobstvennosti: Avtorskoye pravo /Per. s angl. V.L. Vol'fsona [Intellectual Property Law: Copyright]. - SPb: Izd-vo «Yuridicheskiy tsentr Press», 2004. - 535 s. [in Russ.]
- Bentli i dr., 2020 - Bentli L., Şerman B., Ganji D., Djonson F. İntellektualdık menşik quqıǵı. I tom [Intellectual property rights]. -

- Almati: Ul'ttiq awdarma byurosı. - 2020. - 512 bet [in Kaz.]
- Grazhdanskiy kodeks, 1994 - Grazhdanskiy kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaya chast') [Civil Code of the Republic of Kazakhstan (General Part)], prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 20.11.2025 g.). Prinyat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabrya 1994 goda/ Vedomosti Verkhovnogo Soveta Respubliki Kazakhstan, 1994 g., № 23-24 (prilozheniye); 1995 g., № 15-16, st. 109; № 20, st. 121; Vedomosti Parlamenta Respubliki Kazakhstan, 1996 g., № 2, st. 187. [in Russ.]
- Gubin, Lakhno, 2012 - Predprinimatel'skoye pravo Rossiyskoy Federatsii [Business Law of the Russian Federation] / Otv. red. Ye.P. Gubin, P.G. Lakhno. - 2-ye izd. pererab. i dop.- M.: Norma: INFRA, 2012. - 1008 s. [in Russ.]
- Zenin, 2013 - Zenin I.A. Pravo intellektual'noy sobstvennosti: uchebnik dlya magistrrov/I.A. Zenin. - 8-ye izd. [Intellectual Property Law: A Master's Textbook]- M.: Izdatel'stvo YURAYT, 2013. - 567 s. [in Russ.]
- Kaudyrov, 2013 - Pravo intellektual'noy sobstvennosti Respubliki Kazakhstan: Uchebnoye posobiye [Intellectual Property Law of the Republic of Kazakhstan: A Textbook] / Otv. red. d.yu.n., prof. T.Ye. Kaudyrov, k.yu.n., dotsent Baymoldina Z.KH. - Astana: GU «Institut zakonodatel'stva Respubliki Kazakhstan», 2013. - 264 s. [in Russ.]
- Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan, 1995 - Konstitutsiya Respubliki Kazakhstan. Prinyata na respublikanskom referendume 30 avgusta 1995 goda [Constitution of the Republic of Kazakhstan. Adopted by national referendum on August 30, 1995] / Ədilet. Informatsionno-pravovaya sistema normativnykh pravovykh aktov Respubliki Kazakhstan. [in Russ.]
- Konventsiya, uchrezhdayushchaya VOIS, 1967 - Konventsiya, uchrezhdayushchaya Vsemirnuyu Organizatsiyu Intellektual'noy Sobstvennosti [Convention Establishing the World Intellectual Property Organization]. - Podpisana v Stokgol'me 14 iyulya 1967 g. i izmenena 2 oktyabrya 1979 g. // Publikatsiya VOIS № 250 (R), 1990. [in Russ.]
- Ospanov, Bychkova, 2024 - Natsional'naya sistema intellektual'noy sobstvennosti Respubliki Kazakhstan: stanovleniye i razvitiye [National Intellectual Property System of the Republic of Kazakhstan: Formation and Development] / Pod obshchey redaktsiyey Ye.K. Ospanova i S.F. Bychkovoy. - Astana: Izd-vo TOO «Izdatel'skiy dom «Baspakz», 2024. - 414 s. [in Russ.]
- Predprinimatel'skiy kodeks - Predprinimatel'skiy kodeks Respubliki Kazakhstan [Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan]. Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 29 oktyabrya 2015 goda № 375-V «Predprinimatel'skiy kodeks Respubliki Kazakhstan» (s izmeneniyami i dopolneniyami po sostoyaniyu na 01.01.2026 g.) / «Kazhstanskaya pravda» ot 3 noyabrya 2015 g. № 210. [in Russ.]
- Sergeyev, 2003 - Sergeyev A.P. Pravo intellektual'noy sobstvennosti v Rossiyskoy Federatsii [Intellectual property law in the Russian Federation]. - Uchebnik. 2-ye izdaniye, pererab. i dop. - Moskva: «Prospekt», 2003. - 751 s. [in Russ.]