

МРНТИ 10.67.91

DOI: <https://doi.org/10.62687/VLJ.1.2.2026.22>

СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ РИСКИ В КОНТЕКСТЕ СТАБИЛЬНОСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

И.В. Межибовская* 

КазНУ им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан

*e-mail: raya_m@mail.ru

И.В. Межибовская – кандидат юридических наук, доцент, академик Международной академии информатизации. КазНУ им. Аль-Фараби, Алматы, Казахстан, e-mail: raya_m@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9520-6658>

Аннотация. Риски в социальном законодательстве, представляют собой базовые критерии формирования правовых конституционных гарантий и регулятивных классификаторов. В апреле 2023 года в Казахстане был принят Социальный кодекс Республики Казахстан, который впервые на законодательном уровне представил понятийную дефиницию «социальный риск», перечислив некоторые юридические факты, составляющие его основы. Однако, перечень, представленный данным кодифицированным нормативным правовым актом, весьма ограничен. Он не учитывает многие положения, не урегулированные этим кодексом, а также регламентируемые другими законодательными актами или нормами международного права. Кроме того, в нем содержатся некоторые правовые нормы, подпадающие под признаки «дефектной правовой нормы» или правовой казуистики.

Целью данной статьи является представление научно-аналитического исследования теоретического, праворегулятивного и правоприменительного формата правовой категории «социальные риски».

В процессе исследования автор полагает решить следующие задачи: определить содержательное оценочное значение исследуемой правовой категории, представить краткий классификатор социальных рисков по их принципиальному назначению и смысловой природе, проанализировать некоторые «дефектные» правовые нормы, представленные в национальном законодательстве страны с целью установления фактора и степени их влияния на стабильность и безопасность Республики Казахстан.

Автором статьи предлагаются конкретные варианты правовых правок, поправок, направленных на исправление анализируемых казуистических регуляторов, источников права. В заключении статьи автором представлены результаты проведенного научного правового исследования.

Ключевые слова: социальные риски, риски природно-климатические, радиационные, психосоциальные, биологические, экономические, эргономические.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ТҰРАҚТЫЛЫҒЫ МЕН ҚАУПСІЗДІГІ КОНТЕКСТІНДЕГІ ӘЛЕУМЕТТІК-ҚҰҚЫҚТЫҚ ТӘУЕКЕЛДЕР

И.В. Межибовская*

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан

*e-mail: raya_m@mail.ru

И.В. Межибовская – құқық ғылымдарының кандидаты, доцент, Халықаралық ақпараттандыру академиясының академигі, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы, Қазақстан, e-mail: raya_m@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9520-6658>

Аңдатпа. Әлеуметтік заңнамадағы тәуекелдер құқықтық конституциялық кепілдіктерді қалыптастырудың және реттеуші жіктеуіштердің негізгі өлшемшарттары болып табылады. 2023 жылғы сәуір айында Қазақстан Республикасында Қазақстан Республикасының

Әлеуметтік кодексі қабылданып, онда заңнамалық деңгейде алғаш рет «әлеуметтік тәуекел» ұғымына анықтама беріліп, оның негізін құрайтын кейбір заңды фактілер тізбеленді. Алайда аталған кодификацияланған нормативтік құқықтық актіде ұсынылған бұл тізбе едәуір шектеулі. Ол осы кодекспен реттелмеген көптеген ережелерді, сондай-ақ өзге заңнамалық актілермен немесе халықаралық құқық нормаларымен реттелетін қатынастарды қамтымайды. Сонымен қатар, онда «ақаулы құқықтық норма» немесе құқықтық казуистика белгілеріне сәйкес келетін жекелеген құқықтық нормалар да кездеседі.

Осы мақаланың мақсаты – «әлеуметтік тәуекелдер» құқықтық санатының теориялық, құқықтық реттеу және құқық қолдану аспектілерін қамтитын ғылыми-талдамалық зерттеуді ұсыну болып табылады.

Зерттеу барысында автор келесі міндеттерді шешуді көздейді: зерттеліп отырған құқықтық санаттың мазмұндық-бағалау мәнін айқындау, әлеуметтік тәуекелдерді олардың негізгі мақсаты мен мағыналық табиғатына қарай қысқаша жіктеуішін ұсыну, сондай-ақ еліміздің ұлттық заңнамасында кездесетін кейбір «ақаулы» құқықтық нормаларды талдау арқылы олардың Қазақстан Республикасының тұрақтылығы мен қауіпсіздігіне ықпал ету факторы мен деңгейін анықтау.

Мақала авторы талданып отырған казуистикалық реттеушілер мен құқық көздеріндегі кемшіліктерді түзетуге бағытталған нақты құқықтық өзгерістер мен толықтырулар енгізу жөнінде ұсыныстар береді. Мақаланың қорытындысында жүргізілген ғылыми-құқықтық зерттеудің нәтижелері баяндалады.

Түйін сөздер: әлеуметтік тәуекелдер, табиғи-климаттық тәуекелдер, радиациялық тәуекелдер, психоәлеуметтік тәуекелдер, биологиялық тәуекелдер, экономикалық тәуекелдер, эргономикалық тәуекелдер.

SOCIAL AND LEGAL RISKS IN THE CONTEXT OF STABILITY AND SECURITY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

I.V. Mezhibovskaya*

Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

*e-mail: raya_m@mail.ru

I.V. Mezhibovskaya – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Academician of the International Academy of Informatization, Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: raya_m@mail.ru; ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9520-6658>

Abstract. Risks in social legislation constitute fundamental criteria for the formation of constitutional legal guarantees and regulatory classifications. In April 2023, the Republic of Kazakhstan adopted the Social Code of the Republic of Kazakhstan, which for the first time at the legislative level introduced a conceptual definition of "social risk" by listing certain legal facts that form its basis. However, the list provided by this codified regulatory legal act is rather limited. It does not take into account many provisions that are not regulated by this Code, as well as those governed by other legislative acts or norms of international law. In addition, it contains certain legal norms that fall under the characteristics of a "defective legal norm" or legal casuistry.

The purpose of this article is to present a scientific and analytical study of the legal category of "social risks" in theoretical, regulatory, and law-enforcement contexts.

In the course of the study, the author aims to address the following objectives: to determine the substantive evaluative significance of the legal category under consideration; to present a concise classification of social risks based on their fundamental purpose and semantic nature; and to analyze certain "defective" legal norms contained in the national legislation in order to identify the factors and extent of their impact on the stability and security of the Republic of Kazakhstan.

The author proposes specific legal revisions and amendments aimed at correcting the analyzed casuistic regulators and sources of law. The conclusion of the article presents the results of the conducted scientific legal research.

Keywords: social risks, climatic risks, radiation, psychosocial, biological, economic, ergonomic.

Введение. Сегодня современное казахстанское общество переживает сложный период трансформаций и преобразований в социальной сфере, которые, с нашей точки зрения, не всегда носят позитивный характер. Это связано с рядом проблем, в том числе и политическими потрясениями, имеющими место быть. Социальный характер обусловлен тем, что большинство таких трансформаций связаны непосредственно с системой жизнеобеспечения общества. При этом, речь идет, прежде всего, о масштабном субъектном кластере, он включает практически все население страны, а именно, граждан Республики Казахстан, постоянно проживающих в своей стране или в зарубежных государствах, без смены казахстанского гражданства и иностранных граждан, лиц без гражданства, постоянно проживающих в Казахстане, а также пребывающих в страну временно. Кроме этого, следует учитывать и широкий предметный спектр правоотношений. Принимаемые законодательные акты, иные источники права, к сожалению, не в полной мере разрешают ситуативные форматы, более того, непродуманные или казуистические нормы права зачастую сами провоцируют правовую дисгармонию. Такое положение часто в научной юридической литературе называют «дефектами права».

Не решение социальных проблем или их безграмотная правовая регламентация могут повлечь катастрофические последствия для безопасности государства и населения страны. Именно поэтому грамотное определение понятийного аппарата «социальные риски», его базовых дефиниций, классификационных видовых категорий, является обязательным условием успешной модернизации казахстанского законодательства.

Однако, следует констатировать, что сегодня в правовом поле действует значительное количество «дефектных», казуистических обязательных регламентаций, подрывающих ценностные ориентиры, создающих социорискованные ситуации, часто противоречащие конституционным гарантиям.

В связи с этим, некоторые ученые в современной научной литературе выделяют понятие «рискогенности» в качестве самостоятельного предмета научного исследования (Фролова, 2012:14-16).

Актуальность анализируемой темы объясняется, прежде всего, полномасштабным, всеобъемлющим спектром субъектного состава, носящего в рамках международного права глобальный характер, обширностью предметно-объектного охвата, большим количеством правовых проблем и наличием казуистики в правовом регламентирующем поле данного тематического блока, правоприменительной казуистикой и недостаточностью научных разработок. Кроме того, в Республике Казахстан по данной тематической проблематике на сегодняшний день представлено крайне мало научных исследований, особенно в правовом направлении. Несколько интересных научных работ защищено казахстанцами по экономическим направлениям. Например, диссертационная работа А.А. Кусаиновой (Кусаинова, 2023), С.А. Машановой (Машанова, 2022).

Еще одним ярким подтверждением актуальности предлагаемой темы, является тот факт, что социальные риски закладывают основу национальной безопасности Республики Казахстан, о чем нами указывалось выше. Они имеют многовекторный характер и провоцируются различными юридическими фактами, политическими, правовыми, экономическими просчетами, актуарными ошибками, преимущественно долгосрочного характера, политической неадекватностью, государственными или международными амбициями, законодательным несовершенством, в том числе правовыми казусами и иными моментами, способными тормозить, минимизировать результаты поставленных задач. Такие просчеты, не зависимо от причин, могут привести к фатальным последствиям. Именно социальные риски занимают одну из лидирующих позиций общей шкалы национальной рискогенности в Республике Казахстан, являясь своеобразным регулятором социальной стабильности государства.

Таким образом, объектом исследования, представленного в статье, являются некоторые социальные рискообразующие правовые факторы, регламентируемые трудовым правом и

правом социального обеспечения, а в качестве примера выступают конкретные правовые законодательные нормы.

В результате проведенного анализа представляются обоснования и предложения по модернизации социального законодательного блока с целью приведения его в соответствие с Конституцией Республики Казахстан, провозгласившей в статье первой Казахстан государством социальным, то есть государством, гарантирующим реальную реализацию прав граждан и данный приоритет в проводимой в стране политике. В этом заключается цель статьи и вытекающие из ее задачи.

Методы и материалы. При проведении тематического аналитического исследования нами использовался максимальный методологический спектр. В частности, общенаучные методы, к которым относятся индукция, дедукция, анализ и др., а также специальные общеправовые и общепрофессиональные. Так, в контексте историко-правового и сравнительно-правового формата применен метод правового компаративизма, предполагающий проведение сравнительно сопоставительных механизмов законодательных положений и конкретных правовых социально-трудовых норм. Кроме того, применялись научные методы правовой симптоматики, мониторинга и нарративно-исследовательских ситуативных подходов.

Результаты и обсуждение. Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев, выступая с ежегодным посланием народу Казахстана 2 сентября 2024 года, назвал в качестве своей основной миссии обеспечение стабильности социально-экономического развития и безопасности Казахстана, обратив внимание на нестабильность, опасность «турбулентность» сегодняшнего времени. Он отметил, что «В разы возросла численность социально уязвимых граждан, расходы на социальную поддержку растут быстрее доходов бюджета, а доля социальных обязательств приближается к критическому уровню. Нужно срочно провести детальный анализ причин миграционного оттока из регионов в столицу, принять решения, направленные на создание альтернативных центров социального и экономического притяжения в стране. Следует внедрить принцип «деньги идут за гражданами», перераспределить финансирование социальных обязательств регионов» (Токаев, 2024).

Выступая с аналогичным посланием 8 сентября 2025 года, глава государства подверг серьезной критике проводимую социальную политику, определив ее как близорукую, примиренческую. Им были обозначены проблемные моменты, среди которых вопросы всех направлений миграции, подготовки профессиональных кадров, здравоохранения, льготирования социальных выплат, системы пенсионирования и др. Особенное внимание было обращено им на модернизацию социально-политических направлений в условиях масштабного внедрения цифровизации и искусственного интеллекта (Токаев, 2025).

Именно такие современные модернистские вызовы часто вызваны казуистикой в праве, усилением негативных последствий «дефектных» правовых норм, увеличением опасности влияния социальных рисков на систему безопасности Республики Казахстан.

Статья первая Конституции Республики Казахстан провозглашает государство демократическим, светским, правовым и социальным, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы (Конституция Республики Казахстан).

Следует отметить, что социальная государственная направленность предопределяет все направления политики и основы функционирования любого государства, в том числе и Республики Казахстан. Социальные риски, связанные с недостаточным, неполноценным правовым обеспечением или необеспечением, выступают в качестве реальных угроз государственной социальной направленности, национальной безопасности и провозглашенным в Конституции приоритетам. Вместе с тем, казахстанскими учеными данная проблематика исследована не на достаточном хорошем уровне. Среди тематических комплексных научных разработок, посвященных социализации, следует назвать диссертационные работы Г.А. Базарбаевой «Формирование социального государства в Республике Казахстан: политологический анализ» (Базарбаева, 2010) и Т.И. Ау, анализирующей проблемы социальной государственности в Республике Казахстан в

контексте сравнения с опытом Российской Федерации. В частности, она проводит грань между понятийными категориями «социальное государство» и «социальная государственность». Под первым она называет «государство, социальная функция которого заключается в обеспечении высокого уровня социальной безопасности своих граждан на основе социального партнерства и социальной ответственности государства, бизнес структур, гражданского общества, граждан», а под вторым, «организационно-правовой механизм, совокупность внутренних факторов, институтов, средств, обеспечивающих социальную безопасность личности, общества и государства, предотвращение социальных конфликтов на основе социального партнерства и социальной ответственности государства, бизнес структур, гражданского общества и граждан» (Ау, 2014).

Четкую, однозначную трактовку социального государства представил Конституционный Совет Республики Казахстан в своем Постановлении от 21 декабря 2001 года № 18/2 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 1 Конституции Республики Казахстан», чьи решения являются общеобязательными на всей территории Казахстана, окончательными и обжалованию не подлежащими. В результативной части указано, что конституционный посыл применительно к «социальному государству» означает, что его высшими ценностями «являются человек, его жизнь, права и свободы» и что государство «стремится к выполнению роли социального государства в соответствии» с его реальными возможностями (Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан).

Понятийная база правовой категории «социальные риски» строится исключительно на принципах социального государства. Сегодня в мире нет ни одной страны, которая бы официально не признавала своей социальной направленности, однако, именно законодательный формат и правоприменительная практика в области социальных рисков являются реальными показателями положения дел в стране. Анализ казахстанского законодательства показывает, что социальные законодательные регуляторы по многим направлениям носят стабильно ценностную тенденцию, однако при этом, и социальные риски или рискогенность, носят перманентный, то есть постоянный и непрерывный характер.

Значительным минусом является отсутствие в Казахстане полноценной научно-теоретической, методической базы по этому вопросу. Вместе с тем, зарубежные научные разработки представлены на неплохом уровне. Так, например, А.Н. Куликов в своей диссертационной работе «Социальные риски в динамике современного общества» отмечает, что сегодняшние тенденции, характеризуемые целостными изменениями социальной реальности как единственно возможными и безальтернативными. Особенностью его научных вердиктов является проведение научного анализа социальных рисков в контексте рисков социогенных, то есть угроз, связанных с деятельностью человека, общества, вне зависимости от природных, климатических, техногенных угроз (Куликов, 2013).

Вместе с тем, с нашей точки зрения, в юриспруденции социальные риски не могут рассматриваться в отрыве от названных факторов, поскольку именно они, в ряде случаев, выступают определяющими классификаторами социальной рискогенности и применяются в тесной увязке с иными юридическими фактами и социально-экономическими угрозами, такими, например, как предоставление социальных льгот и гарантий в связи с природно-климатическими факторами, технико-технологическими, техногенными, медико-биологическими и иными.

Не менее интересной работой является научное аналитическое исследование С.Н. Илюшина. Оно также представлено в рамках философского исследования (Илюшин, 2015).

Среди исследований в области права, как мы полагаем, особое место занимают работы известного правоведа, корифея юриспруденции, изучающего теорию правовых казусов, Ю.А. Тихомирова. В своей работе «Риск в сфере публичного и частного права» он пишет: «Риск - сигнал тревоги. Риски надо предвидеть, анализировать и учитывать. Это - выявившиеся или очевидные угрозы устойчивости и государственным институтам, и экономическим устоям общества, это - опасности, которые могут привести к кризисам и ущербу». Он доказывает,

что рискогенность заложена в самой общественной природе и сегодня представляет собой «новую область исследования». Кроме того, он предлагает введение новых терминологических категорий и сущностных дефиниций, таких, как «циклы правового развития», «неправовые отклонения», которые в купе с юридическими коллизиями и конфликтами создают реальную угрозу. Также, Ю.А. Тихомиров предлагает свой вариант классификации рисков в широком трактованном смысле:

1. социально-психологические, отражающие уровень сознания и деформацию поведения людей;
2. юридические, связанные с низким качеством правового регулирования, коллизиями и пробелами в системе правовых норм и актов, юридическими ошибками, правовым нигилизмом;
3. риски внешней среды.

С нашей точки зрения, данная классификация является универсальной, поскольку абсолютно все социальные риски могут быть представлены в предложенном научном классификационном сегменте (Тихомиров, 2014: 6-22).

Не смотря на наличие интересных тематических разработок, хотелось бы выделить еще один научный труд общеправового характера - работу А.А. Арямова, который комплексно, критически обосновано анализирует категорию риска. В своей монографии «Общая теория риска: юридический, экономический и психологический анализ» он указывает на то, что данный правовой институт находится в абсолютном отрыве от экономических и логико-психологических законов, современных тенденций, все эти направления развиваются «автономно». Так, в экономике «сформировалась самостоятельная дисциплина - риск-менеджмент, а в юриспруденции ...- межотраслевой институт риска. ...» при этом, «юридический институт риска сконструирован по принципам, откровенно не соответствующим основам риск-менеджмента. ... Противоречия в определении риска наблюдаются не только на уровне юриспруденция - экономика, но даже на внутриюридическом уровне: разные отрасли права определяют его совершенно различно». Анализ законодательства Республики Казахстан по некоторым аспектам, доказывает, что с таким вердиктом невозможно не согласиться. Рассматривая во второй главе проблемы юридического института риска, ученый представляет аналитическое исследование понятийных и содержательных институциональных особенностей, подробно, в формате многоаспектности, представляет их классификационные характеристики. С нашей точки зрения, блестящий анализ представлен не только по понятийным категориям, но и по классификации рисков. Автор отмечает, что понятие риски используются во всех отраслях права, но природа их у всех разная, это создает дисфункциональные особенности, выраженные в отсутствии единой, ценностной картины рискогенности. В качестве примеров он приводит страховые, ядерные, профессиональные и другие риски. Представляя рискогенность в гражданском праве, он указывает на компенсирующие функции риска, как возмещение или перераспределение причиненных убытков в рамках договорных правоотношений. Интересные доводы приводятся при анализе сущностных классификаций обоснованных рисков и рисков случайной гибели. Автором представлены интересные варианты классификаций правовых рисков, кроме того, им вынесено заключение о том, что риски, в любом случае носят социальный характер и приобретают юридическое значение лишь при наступлении негативных последствий (Арямов, 2010).

Рассмотрев научные тенденции в изучении классификационных категорий «социальность», «общие риски и общая рискогенность», «правовые риски», считаем возможным остановиться конкретно на рисках социальных.

Среди научных отраслевых тематических разработок в сфере социального права следует назвать диссертационную работу Е.А. Истоминой «Влияние концепции социального риска на правовое регулирование социального обеспечения». В своей работе она детализировано анализирует вопросы исторического формирования правовой категории «социальные риски», в том числе в формате социально-обеспечительных правоотношений. Предлагает определение понятия и его дефиниций, представляет сущностные и видовые классификации с учетом

отраслевых и межотраслевых концепций, рассматривает доктринальные позиции правового регулирования в контексте национального и международного права, конкретную правовую регламентацию в контексте действующих норм права. Значительный интерес вызывает ее исследование социальных рисков в формате информационных систем и технологий. Невозможно не согласиться с вердиктом автора о том, что социальные риски, «Получая преломление сначала применительно к сфере социального вспомоществования, а затем - социальных гарантий, ... постепенно» наполняются новым содержанием непосредственно влияют на здоровье, благополучие, иногда - жизнь человека и требуют особого подхода со стороны государства и общества. Защита от этих рисков уже более века является одним из основных направлений проводимой большинством государств политики...» (Истомина, 2021).

Научный анализ показывает, что в действующем законодательстве Республики Казахстан присутствуют правовые нормы из разряда казуистических, реально подпадающих под классификатор социальных рисков, угрожающих безопасности страны.

Как правило, классификация правовых рисков, в том числе социальных, начинается с конституционной рискогенности. Конституция Республики Казахстан, так же, как и конституции других стран, является основным законом страны, принимаемом в особом порядке. В сентябре 2025 года Президент Республики Казахстан предложил провести серьезную конституционную политическую реформу, связанную с переходом государства на однопалатный Парламент, упразднением верхней палаты - Сената и корректировкой избирательной системы.

Полагаем, что помимо указанных направлений, следует рассмотреть и некоторые конституционные положения, требующие, с нашей точки зрения, дополнительного высокопрофессионального обсуждения и, вероятно, принципиального изменения. Так, пункт 4 статьи 3 Конституции Республики Казахстан беспелляционно указывает, что «Государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов». То есть, принцип разделения властей, является основополагающим базовым принципом функционирования государства. Однако, вторая и третья части статьи 61 этой же Конституции, устанавливая, что Правительство Республики в целях оперативного реагирования на условия, создающие угрозу жизни и здоровью населения, конституционному строю, охране общественного порядка, экономической безопасности страны может вносить законопроекты, которые подлежат рассмотрению Парламентом немедленно на совместном заседании его Палат. При этом, в «случае внесения в Парламент таких законопроектов, «Правительство Республики вправе принимать под свою ответственность временные нормативные правовые акты, имеющие силу закона, по вопросам, указанным в части первой настоящего пункта, которые действуют до вступления в силу принятых Парламентом законов или до непринятия Парламентом законов». Далее представлен механизм принятия таких законов Парламентом. Осознаем, что речь идет об исключительных ситуациях, однако уверены, что наделение Правительства страны, т.е. исполнительной ветви власти, правом издавать законы, категорически недопустимо. Вполне обосновано передавать право принимать такие акты Президенту, в период, экстренных ситуаций в государстве, поскольку именно Президент, в соответствии со ст. 40 Конституции Республики Казахстан является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства, символом и гарантом единства народа и государственной власти, незыблемости Конституции, прав и свобод человека и гражданина и именно он обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом. С нашей точки зрения, данные конституционные гарантии реально противоречат друг другу и, при наличии рискованных ситуаций, могут нанести реальный вред национальной безопасности Республики Казахстан.

Последнее время праведы уделяют серьезное внимание проблеме фрагментации права. Свое видение ее разрешения на XV Международном конгрессе сравнительного

правоведения «Фрагментация права и проблемы ее преодоления», проходившем 20 ноября 2025 года в Москве от Казахстана представил Председатель комиссии по правам человека Республики Казахстан И.И. Рогов, который отметил, что данный процесс носит объективный характер и может быть, как позитивным, так и негативным. В частности, значительное количество новых отраслей права часто приводит к усложнению взаимодействия между ними, при этом, каждая отрасль стремится к кодификации, «часто представители одной отрасли права не знают, что делается в другой отрасли права, что усугубляет фрагментацию» - отметил он (Рогов, 2025).

Одно из негативных последствий фрагментации права связано с расхождением, диссонансом, несоответствием правовых институтов, норм, законодательных уложений, неполнотой правового регулирования, что, само по себе, относится к категории правовых рисков. Не являются исключением и социальные риски. Следует отметить, что официально данная понятийная категория была введена в 2000 году на уровне международного права, однако, как явление, оно непосредственно затрагивает и национальные правовые системы. Более того, такое явление имело место быть и до официального введения данного понятийного оборота. Применительно к социальным рискам из формата фрагментации социального законодательства, считаем возможным назвать Закон Республики Казахстан от 13 декабря 2000 года «О детских деревнях семейного типа и домах юности», который, как мы полагаем, содержит норму, вступающую в явное противоречие с Конституцией Республики Казахстан (Закон РК «О детских деревнях семейного типа и домах юности», 2000).

Статья 14 данного законодательного акта устанавливает требования, предъявляемые к матери-воспитателю, определяя, что матерями-воспитателями детских домов семейного типа могут быть граждане Республики Казахстан, достигшие возраста двадцати семи лет, имеющие высшее, послесреднее или среднее (техническое и профессиональное) образование, не состоящие в браке, не имеющие собственных либо усыновленных (удочеренных) несовершеннолетних детей. Мы полагаем, что последняя законодательная установка вступает в противоречие, прежде всего, с Конституцией страны. Следует иметь в виду, что речь в данном случае идет не о брачно-семейном законодательстве и не об институте «материнство и детство», а исключительно о трудовых правоотношениях и «мать-воспитатель» по статусным позициям – это всего лишь должность, предусмотренная штатным расписанием, работа по данной должности осуществляется по трудовому договору в рамках должностных инструкций, с получением за эту работу заработной платы, то есть имеют место быть исключительно трудовые правоотношения, регулируемые Трудовым кодексом Республики Казахстан. Права на вступление в брак и рождение детей или их усыновление, удочерение относятся к личным неотчуждаемым правам и свободам человека и гражданина. Это подтверждается и другими положениями в том числе нормами трудового кодекса страны, статья 49 которого содержит исчерпывающий перечень оснований прекращения трудового договора, называя в качестве таковых: соглашение сторон, истечение срока трудового договора, инициативы работника и работодателя, перевод работника к другому работодателю, отказ работника от продолжения трудовых отношений, его переход на выборную работу (должность) или назначение его на должность, исключающую возможность продолжения трудовых отношений, кроме случаев, предусмотренных законами, нарушение условий заключения трудового договора и обстоятельства, не зависящие от воли сторон. При этом ст. 52 содержит также исчерпывающий перечень оснований расторжения трудового договора по инициативе работодателя и, естественно, в ней отсутствуют такие основания, как расторжение трудового договора по инициативе администрации из-за вступления работника в зарегистрированный брак или рождения у него (усыновление, удочерение) ребенка. Таким образом, социальный риск связан с несоответствием анализируемого закона Конституции страны и трудовому кодексу, что явно провоцирует рискогенную ситуацию в социальном праве.

Полагаем, что еще одно положение рассматриваемой правовой нормы нуждается в кардинальном пересмотре. Статья устанавливает, что «матерями-воспитателями могут быть граждане Республики Казахстан», при этом не уточняется половая идентификация

работника, занимающего эту должность. Поскольку речь идет о трудовых функциях и штатном расписании, работе по трудовому договору, встает вопрос, можно ли на должность матери-воспитателя принимать мужчину. Как известно, 12 ноября 2025 года Мажилис Республики Казахстан единогласно принял закон о запрете пропаганды ЛГБТ (Мажилисмены со второго раза приняли закон о запрете пропаганды ЛГБТ, 2025).

При одобрении его и введении в действие, мы столкнемся с еще одним риском и обоснованным вопросом о том, подпадает ли под действие этого закона правовая норма, разрешающая мужчинам занимать должность «мать-воспитатель». Данный пример является классическим показателем так называемых трудовых социальных рисков.

В формат социальных рисков попадают и нестыковки правовых регуляторов, зафиксированных непосредственно в кодифицированных нормативных правовых актах, на что было обращено внимание при анализе проблем правовой фрагментации. Так, например, с 1 июля 2023 года в силу вступил Социальный кодекс Республики Казахстан, являющийся базовым документом в системе индикаторов социальных рисков, он регламентирует вопросы прав в сфере социальной защиты, в том числе административно-управленческого, технико-технологического, процедурно-процессуального характера и материально-обеспечительного (Социальный кодекс Республики Казахстан, 2023).

Данный кодекс вводит довольно большое количество абсолютно новых, прогрессивных положений, которые следует принимать как усиление систем защиты населения Республики Казахстан. Так, например, в соответствии с девятой главой лицам, имеющим детей, выплачивается целый ряд социальных выплат, в том числе по системе социального страхования, социальных пособий, субсидий. До введения в действие данного кодекса, социально-обеспечительные выплаты, и, прежде всего пособия, наравне с гражданами Республики Казахстан получали также иностранцы, лица без гражданства и кандасы (ранее оралманы) со статусом постоянного проживания в стране, то есть, имеющие вид на жительство. Статья 12 Конституции Республики Казахстан устанавливает, что иностранцы и лица без гражданства пользуются в Республике правами и свободами, а также несут обязанности, установленные для граждан, если иное не предусмотрено Конституцией, законами и международными договорами. При этом детализация статусных позиций представлена в специальном законе от 19 июня 1995 г. «О правовом положении иностранцев», устанавливающим, что постоянно проживающими в Республике Казахстан признаются иностранцы, получившие на это разрешение, при этом, ст. 8 устанавливает, что «Иностранцы, постоянно проживающие в Республике Казахстан, в вопросах социального, в том числе пенсионного, обеспечения имеют те же права и несут те же обязанности, что и граждане Республики Казахстан» (Закон РК «Социальный кодекс Республики Казахстан», 1995).

Действительно, Кодексом Республики Казахстан от 25 декабря 2017 г. «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс РК, 2025), сохраняющем свое действие до первого января 2026 года, предусматривается одинаковая система налогообложения, как в отношении казахстанских граждан, так и иностранцев, постоянно проживающих в Республике Казахстан (Кодекс РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)», 2017).

Однако в новом Социальном кодексе данное право значительно урезано, поскольку правовая норма нового кодифицированного акта предоставляет иностранцам право на получение пособий только в том случае, если это предусмотрено международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан. Такая формулировка не вызвала бы критических замечаний с нашей стороны, если бы она касалась исключительно иностранцев со статусом временного пребывания, а не постоянного проживания в стране. В данном же случае мы сталкиваемся с классическим форматом социального риска, подпадающего под классификатор материальных социальных рисков, когда с этих субъектов взыскиваются в полном объеме обязательные налоги и сборы в бюджеты страны и в соответствующие фонды, как и с казахстанцев, а вот социальные гарантии, предусмотренные законодательством, на них не распространяются, если отсутствует ратифицированное соглашение. Не разрешает данную

ситуацию и новый Налоговый кодекс, принятый 18 июля 2025 года и вводимый в действие с первого января 2026 года, который предусматривает некоторые новшества в отношении нерезидентов страны, но, в основном, относительно выплатных сумм. Следует отметить, что такое положение касается и кандасов, поскольку они, даже при наличии определенных льгот, до принятия казахстанского гражданства являются иностранцами со статусом постоянного проживания в стране (Закон РК «О миграции населения», 2011).

В настоящее время Казахстан ратифицировал соответствующие соглашения с малым количеством государств, кроме того, в соответствии со ст. 4 Конституции страны, факт ратификации придает таким международным актам безапелляционный статус приоритета над законами страны.

Еще одну правовую коллизию мы усматриваем в системе правовой регламентации государственного социального пособия по случаю потери кормильца. Так, право на его получение предоставляется гражданам Республики Казахстан, постоянно проживающим в стране. Что же касается иностранцев и лиц без гражданства, то их права возникают, как указывает закон, в случаях, если это предусмотрено законами и международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан. Из трактовки данной правовой нормы следует, что для иностранцев со статусом постоянного проживания требуется наличие и казахстанского закона, и ратифицированного договора, что, с нашей точки зрения, также является классическим неоправданным социальным риском.

Серьезные проблемы, с точки зрения социальной рискогенности, возникают при попытке синдицировать социальные риски природного, климатического характера и радиационные риски, в том числе и техногенные. Это объясняется, с нашей точки зрения, тем, что и те, и другие являются разновидностью социальных рисков медико-биологического и экологического характера, оказывающих непосредственное влияние на здоровье людей, а в ряде случаев и на здоровье их потомства. В качестве наглядного примера можно привести казахстанское законодательство о Семипалатинском испытательном ядерном полигоне, вообще о ядерной безопасности и Приаралье. Основные базовые положения такой защиты заложены в Конституции страны, провозглашающей охрану окружающей среды, благоприятной для жизни и здоровья человека, как одну из основных целей государства. Базовым законом по данному вопросу является Закон Республики Казахстан «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне» (Закон РК «О Семипалатинской зоне ядерной безопасности», 2023).

Следует отметить, что аналогичный закон действует и в Российской Федерации, однако между ними существуют значительные различия в классификации и детализации радиационной зональности, определении степени полученного вреда здоровью и льготировании. В условиях отсутствия двухстороннего международного соглашения, это часто негативно сказывается на возможности реализации пострадавшими казахстанцами своих прав на получение льгот и гарантий. Кроме того, в июле 2023 года в Казахстане был принят новый закон «О Семипалатинской зоне ядерной безопасности». Предусматривающий процедуру выведения зон из опасного формата и сокращение или полное упразднение льгот, а для пострадавших лиц было установлено условие получения некоторых льгот только в случае их проживания в установленных зонах. Такое новшество послужило поводом обращения в Конституционный Суд, который в своем Нормативном постановлении от 25 сентября 2023 года № 30-НП «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан статьи 13 Закона Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне» установил, что фактические льготы, распространяются только на тех граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний, которые в настоящее время проживают на территориях, определенных зонами радиационного риска различной степени». При этом, Конституционный Суд сослался на Постановление Конституционного Совета по льготам лиц, пострадавших от экологического бедствия в Приаралье (Нормативное постановление Конституционного Суда РК, 2023).

Конституционный Суд обратил внимание на факты непропорционального распределения ответственности за оказание социальной поддержки пострадавшим гражданам, несогласованность некоторых положений Закона, не позволяющих точно определить адресатов социальной защиты, наличия различной правоприменительной практики и необходимости усиления мер социальной защиты пострадавших граждан, что до сих пор в стране не реализовано. Полагаем, что применение в данном случае аналогии природно-экологических, зонально-климатических рисков к рискам радиационным, недопустимо. Закон «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье» строится с учетом того, что Аральская проблема является крупнейшей экологической катастрофой, связанной с интенсивным опустыниванием и деградацией окружающей природной среды и, как следствие, ростом заболеваемости, другими негативными последствиями, как указано в преамбуле данного закона (Закон РК «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье», 1992).

Отмечая крайне низкий уровень качества данного законодательного акта, вместе с тем, обращаем внимание на факт предоставления социальных льгот по рискам, связанным с нахождением и/или проживанием в зонах исключительно экологического, природно-климатического риска. Радиационные риски имеют иную физическую, медико-биологическую, правообратимую природу, поскольку в случае получения определенной дозы радиационного облучения, серьезная опасность здоровью сохраняется у граждан и их потомков не зависимо от дальнейшего места их проживания. Именно поэтому считаем недопустимым предоставление социальных льгот гражданам, пострадавшим в следствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне только при условии их проживания на территориях соответствующих зон.

Заключение. Проведенный научно-теоретический и практикоприменительный анализ доказывает, что социальные риски представляют собой комплексное, наукоемкое, сложное, часто политико-определяющее содержание, непосредственно влияющее на национальную безопасность страны. Наличие фрагментации национального права, правовых пробелов, ошибок, казуистики, дисфункциональных правовых институтов, не полный, некачественный учет или игнорирование социальных рисков в нормотворческой и правоприменительной деятельности в части их базовых, квалификационных и классификационных характеристик могут нанести непоправимый вред конституционным устоям общества. Все это требует проведения серьезной работы по минимизации социальных правовых рисков в целях реального воплощения конституционных гарантий в Республике Казахстан.

Литература

- Арямов, 2010 - Арямов А.А. Общая теория риска: юридический, экономический и психологический анализ: монография. Москва: РАП; Волтерс Влувер, 2010.- 172 с.
- Ау, 2014 - Ау Т.И. Проблемы социальной государственности в Республике Казахстан: в контексте сравнения с опытом Российской Федерации Автореферат диссертации кандидата юридических наук: 12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право. Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова:- Москва, 2014. -30.
- Базарбаева, 2010 - Базарбаева Г.А. Формирование социального государства в Республике Казахстан: политологический анализ. Автореферат диссертации доктора политических наук. Казахский национальный педагогический университет имени Абая.: Алматы, 2010, 55 с.
- Закон Республики Казахстан от 30.06.1992 г. «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие экологического бедствия в Приаралье» Информационный правовой портал [Электрон. ресурс] -URL:
- Закон Республики Казахстан от 19 июня 1995 г. «О правовом положении иностранцев» //Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Институт законодательства и правовой информации Министерства юстиции [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Закон Республики Казахстан от 13.12.2000 г. «О детских деревнях государственного типа и домах юношества», Информационный правовой портал [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Закон Республики Казахстан от 22 июля 2011 года «О миграции населения» //Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Институт законодательства и правовой информации Министерства юстиции [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Закон Республики Казахстан «О Семипалатинской зоне ядерной безопасности». 05.07.2023 г. Информационный правовой портал [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Илюшин, 2015 - Илюшин С.Н. Социальный риск: сущность, содержание, пути минимизации: социально-философский анализ. Автореферат диссертации кандидата философских наук: 09.00.11. Философия. Российский государственный социальный университет.: Москва, 2015.- 30 с.
- Истомина, 2021 - Истомина Е.А. Влияние концепции социального риска на правовое регулирование социального обеспечения. Диссертация д.ю.н.: 12.00.05. Трудовое право; право социального обеспечения. Уральский государственный юридический университет.: Екатеринбург, 2021.- 500 с.

- Конституция Республики Казахстан 1995 г. // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан // Институт законодательства и правовой информации Министерство юстиции [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> 2025 (дата обращения 02.12.2025)
- Кодекс Республики Казахстан от 25.12.2017 г. «О налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан Институт законодательства и правовой информации Министерство юстиции [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Куликов, 2013 - Куликов А.Н. Социальные риски в динамике современного общества. Автореф. Диссертация кандидата философских наук: 09.00.11. Философия. Северо-Кавказский федеральный университет.: Ставрополь, 2013.- 18 с.
- Кусаинова, 2023 - Кусаинова А.А. Развитие системы социального страхования в Казахстане на основе создания многокомпонентных страховых продуктов. Диссертация кандидата экономических наук: 5.2.4. Финансы. Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова.: Москва, 2023.-230 с.
- Мажилисмены со второго раза приняли закон о запрете пропаганды ЛГБТ. 12 ноября 2025, 13:02 [Электрон. ресурс] - URL: <https://forbes.kz/articles/> (дата обращения 02.12.2025)
- Машанова, 2022 - Машанова С.А. Финансы социальной защиты в Казахстане: сущность, институты, эффективность. Диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.10 Финансы, денежное обращение и кредит. Самарский государственный экономический университет.: Самара, 2022.-139 с.
- Налоговый кодекс Республики Казахстан. от 18 июля 2025 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан · Институт законодательства и правовой информации Министерство юстиции [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Нормативное постановление Конституционного Суда Республики Казахстан «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан статьи 13 Закона Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года «О социальной защите граждан, пострадавших вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском испытательном ядерном полигоне» № 30-НП от 25 сентября 2023 г. Информационный правовой портал [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Постановление Конституционного Совета Республики Казахстан 21 декабря 2001 года N 18/2 «Об официальном толковании пункта 1 статьи 1 Конституции Республики Казахстан» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан · Институт законодательства и правовой информации Министерство юстиции [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Профессор Игорь Рогов назвал механизмы преодоления фрагментации права. [Электрон. ресурс] - URL: pulseday.ru (дата обращения 02.12.2025)
- Социальный кодекс Республики Казахстан от 20.04.2023 г. // Информационный правовой портал [Электрон. ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz> (дата обращения 02.12.2025)
- Тихомиров, 2014 - Тихомиров Ю.А. Риск в фокусе правового регулирования // Риск в сфере публичного и частного права: коллективная монография / под науч. ред. Ю.А. Тихомирова, М.А. Лапиной; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. Москва: ОТ и ДО, 2014. С. 6-22.
- Токаев, 2024 - Токаев К-Ж.К. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Справедливый Казахстан: закон и порядок, экономический рост, общественный оптимизм» от 2 сентября 2024 года. [Электронный ресурс] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs> (дата обращения 02.12.2025)
- Токаев, 2025 - Токаев К-Ж.К. Ежегодное послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию». 8 сентября 2025 года. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.akorda.kz>
- Фролова, 2012 - Фролова С.М. «Рискогенность повседневной жизни общества» общенациональный научно-политический журнал «Власть». Москва, 2012 № 10. С. 14-16.

References

- Aryamov, 2010 - Aryamov A.A. Obshchaya teoriya riska: yuridicheskij, ekonomicheskij i psihologicheskij analiz: monografiya. Moskva: RAP; Volters Vluver, 2010.- 172 s.
- Au, 2014 - Au T.I. Problemy social'noj gosudarstvennosti v Respublike Kazahstan: v kontekste sravneniya s opytom Rossijskoj Federacii Avtoreferat dissertacii kandidata yuridicheskix nauk: 12.00.02 Konstitucionnoe pravo; konstitucionnyj sudebnyj process; municipal'noe pravo. Mosk. gos. un-t im. M.V. Lomonosova:- Moskva, 2014. -30.
- Bazarbaeva, 2010 - Bazarbaeva G.A. Formirovanie social'nogo gosudarstva v Respublike Kazahstan: politologicheskij analiz. Avtoreferat dissertacii doktora politicheskix nauk. Kazahskij nacional'nyj pedagogicheskij universitet imeni Abaya.: Almaty, 2010, 55 s.
- Zakon Respubliki Kazahstan ot 30.06.1992 g. «O social'noj zashchite grazhdan, postradavshih vsledstvie ekologicheskogo bedstviya v Priaral'e» Informacionnyj pravovoj portal [Elektron. resurs] -URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)
- Zakon Respubliki Kazahstan ot 19 iyunya 1995 g. «O pravovom polozhenii inostrancev» //Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan Institut zakonodatel'stva i pravovoj informacii Ministerstvo yusticii [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)
- Zakon Respubliki Kazahstan ot 13.12.2000 g. «O detskih derevnyah semejnego tipa i domah yunoshestva», Informacionnyj pravovoj portal [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)
- Zakon Respubliki Kazahstan ot 22 iyulya 2011 goda «O migracii naseleniya» //Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan Institut zakonodatel'stva i pravovoj informacii Ministerstvo yusticii [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)
- Zakon Respubliki Kazahstan «O Semipalatinskoj zone yadernoj bezopasnosti». 05.07.2023 g. Informacionnyj pravovoj portal [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)
- Ilyushin, 2015 - Ilyushin S.N. Social'nyj risk: sushchnost', soderzhanie, puti minimizacii: social'no-filosofskij analiz. Avtoreferat dissertacii kandidata filosofskix nauk: 09.00.11. Filosofiya. Rossijskij gosudarstvennyj social'nyj universitet.: Moskva, 2015.- 30 s.
- Istomina, 2021 - Istomina E.A. Vliyanie koncepcii social'nogo riska na pravovoe regulirovanie social'nogo obespecheniya. Dissertaciya d.yu.n.: 12.00.05. Trudovoe pravo; pravo social'nogo obespecheniya. Ural'skij gosudarstvennyj yuridicheskij universitet.: Ekaterinburg, 2021.- 500 s.
- Konstituciya Respubliki Kazahstan 1995 g. // Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan//Institut zakonodatel'stva i pravovoj informacii Ministerstvo yusticii [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> 2025 (data obrashcheniya 02.12.2025)
- Kodeks Respubliki Kazahstan ot 25.12.2017 g. «O nalogah i drugih obyazatel'nyh platezhah v byudzhet (Nalogovyj kodeks)» // Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan Institut zakonodatel'stva i pravovoj informacii Ministerstvo yusticii [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)
- Kulikov, 2013 - Kulikov A.N. Social'nye riski v dinamike sovremennogo obshchestva. Avtoref. Dissertaciya kandidata filosofskix nauk: 09.00.11. Filosofiya. Severo-Kavkazskij federal'nyj universitet.: Stavropol', 2013.- 18 s.
- Kusainova, 2023 - Kusainova A.A. Razvitie sistemy social'nogo strahovaniya v Kazahstane na osnove sozdaniya mnogokomponentnyh strahovyh produktov. Dissertaciya kandidata ekonomicheskix nauk: 5.2.4. Finansy. Rossijskij ekonomicheskij universitet im. G.V.

Plekhanova.: Moskva, 2023.-230 s.

Mazhilismeny so vtorogo raza prinyali zakon o zaprete propagandy LGBT. 12 noyabrya 2025, 13:02 [Elektron. resurs] - URL: <https://forbes.kz/articles/> (data obrashcheniya 02.12.2025)

Mashanova, 2022 - Mashanova S.A. Finansy social'noj zashchity v Kazahstane: sushchnost', instituty, effektivnost'. Dissertaciya ... kandidata ekonomicheskikh nauk: 08.00.10 Finansy, denezhnoe obrashchenie i kredit. Samarskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet.: Samara, 2022.-139 s.

Nalogovyy kodeks Respubliki Kazahstan. ot 18 iyulya 2025 // Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan · Institut zakonodatel'stva i pravovoj informacii Ministerstvo yusticii [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)

Normativnoe postanovlenie Konstitucionnogo Suda Respubliki Kazahstan «O rassmotrenii na sootvetstvie Konstitucii Respubliki Kazahstan stat'i 13 Zakona Respubliki Kazahstan ot 18 dekabrya 1992 goda «O social'noj zashchite grazhdan, postradavshih vsledstvie yadernyh ispytaniy na Semipalatinskom ispytatel'nom yadernom poligone» № 30-NP ot 25 sentyabrya 2023 g. Informacionnyj pravovoj portal [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)

Postanovlenie Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazahstan 21 dekabrya 2001 goda N 18/2 «Ob oficial'nom tolkovanii punkta 1 stat'i 1 Konstitucii Respubliki Kazahstan» // Informacionno-pravovaya sistema normativnyh pravovyh aktov Respubliki Kazahstan · Institut zakonodatel'stva i pravovoj informacii Ministerstvo yusticii [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)

Professor Igor' Rogov nazval mekhanizmy preodoleniya fragmentacii prava. [Elektron. resurs] - URL: pulseday.ru (data obrashcheniya 02.12.2025)

Social'nyj kodeks Respubliki Kazahstan ot 20.04.2023 g. //Informacionnyj pravovoj portal [Elektron. resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz> (data obrashcheniya 02.12.2025)

Tihomirov, 2014 - Tihomirov YU.A. Risk v fokuse pravovogo regulirovaniya // Risk v sfere publichnogo i chastnogo prava: kollektivnaya monografiya / pod nauch. red. YU.A. Tihomirova, M.A. Lapinoy; Finansovyy universitet pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii. Moskva: OT i DO, 2014. S. 6-22.

Tokaev, 2024 - Tokaev K-ZH.K. Poslanie Glavy gosudarstva Kasym-ZHomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Spravedlivyy Kazahstan: zakon i poryadok, ekonomicheskij rost, obshchestvennyj optimizim» ot 2 sentyabrya 2024 goda. [Elektronnyj resurs] - URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs> (data obrashcheniya 02.12.2025)

Tokaev, 2025 - Tokaev K-ZH.K. Ezhegodnoe poslanie Glavy gosudarstva Kasym-ZHomarta Tokaeva narodu Kazahstana «Kazahstan v epohu iskusstvennogo intellekta: aktual'nye zadachi i ih resheniya cherez cifrovuyu transformaciyu». 8 sentyabrya 2025 goda. [Elektronnyj resurs] - URL: <https://www.akorda.kz>

Frolova, 2012 - Frolova S.M. «Riskogennost' povsednevnoj zhizni obshchestva» obshchenacional'nyj nauchno-politicheskij zhurnal «Vlast'». Moskva, 2012 № 10. S. 14-16.